

И. Иорданов

# КИНО СОВЕТСКОЙ МОЛДАВИИ





VIII · ВСЕСОЮЗНЫЙ КИНОФЕСТИВАЛЬ  
КИШИНЕВ 75



И. Морданов

# КИНО СОВЕТСКОЙ МОЛДАВИИ

ЛИТЕРАТУРА АРТИСТИКЭ  
КИШИНЕВ — 1978

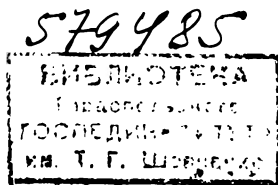


Автор книги, Председатель Госкино Молдавской ССР, рассказывает об основных этапах развития молдавской советской кинематографии, показывает ее достижения и перспективы.

В книге освещены и некоторые вопросы кинообслуживания населения, подбора и игры актеров приводятся краткие биографические сведения о ведущих творческих работниках киностудии «Молдова-филм».

© «Литература артистикэ», 1978

И 80106—11 — 77 (без объявления)  
М756(12)78



Четверть века прошло с той поры, как на экранах страны появилась марка новой киностудии — широко известной ныне «Молдова-Филм». Все эти годы — от первых шагов до сегодняшнего дня — молдавское кино набиралось сил, опыта, ориентировалось на лучшие черты многонациональной советской культуры.

Слаженная и плодотворная работа интернационального отряда кинематографистов республики еще раз подтверждает, что братство народов — неотъемлемая норма нашей жизни, питательная среда советского искусства. Молдавское кино живет интересами советского народа, оно стремится идти в русле тех идей, тех забот, которым подчинено творчество кинематографистов страны.

Великий Октябрь, раскрепостив таланты миллионов, способствовал развитию всех искусств и национальной самобытности художественного творчества. Великому Октябрю, ленинской национальной политике Коммунистической партии обязан молдавский народ расцветом своей культуры, национальной по форме и социалистической по содержанию.

В становлении и развитии молдавского кинематографа, как и во всех наших делах и свершениях, ярко проявились братская дружба и сотрудничество советских народов. Деятели искусства братских республик, особенно России и Украины, были нашими первыми учителями и наставниками, по-отечески заинтересованно направляли шаги молодого кинематографа.

А сегодня ряд работ молдавских кинематографистов отмечен всесоюзными и международными наградами, занял достойное место среди лучших фильмов советского кино. Они обращены к историко-революционной теме, к подвигу народа в Великой Отечественной войне, к важнейшим процессам социалистической действительности. Усилия кинематографистов направлены на исследование характера нашего современника, его духовного и нравственного облика.

Книга подытоживает проделанное молдавскими кинематографистами за 25 лет. Отсюда и желание автора — оглянуться на пройденный путь становления и развития молдавской кинематографии, приоткрыть некоторые из ее плаффов на завтра.

Вряд ли нужно специально подчеркивать, что автор не стремился исчерпать весь круг вопросов, связанных с развитием многонационального советского киноискусства. Задача была намного скромнее: поделиться личными соображениями о новых явлениях, особенно последнего периода современной молдавской кинематографии.



**Развитие молдавской  
художественной кинематографии**



Молдавское киноискусство утвердилось как искусство национальное по форме и социалистическое по содержанию.

Зарождение молдавского кино стало возможным в результате огромной бескорыстной помощи кинематографистов братских республик. Еще в 1940 году украинские кинематографисты регулярно выпускали киножурнал «Советская Молдавия».

В годы войны эта работа была прервана и вновь возобновлена в 1945 году, а с 1947 года в Кишиневе стал постоянно работать небольшой корреспондентский пункт Киевской киностудии. В содружестве с московскими и киевскими мастерами на братских студиях страны нашими кинематографистами создаются первые художественные фильмы на молдавском материале — «Ляна» и «Андриеш».

В 1952 году по решению Министерства кинематографии СССР в Кишиневе создается киностудия хроникально-документальных фильмов. На экранах республики появился ряд очерков о росте молодого рабочего класса, о преобразованиях в сельском хозяйстве, о жизни народа, быте молдаванина, идущего по пути коммунистического строительства.

Первая полнометражная художественная картина «Молдавские напевы», снятая режиссером А. Золотницким, была своеобразным музыкальным кинообозрением, познакомившим зрителя с народным молдавским творчеством, с природой нашего солнечного края.

Неустанная забота и практическая помощь партийных и советских органов сыграли большую роль в становлении молдавского киноискусства.

В 1957 году Кишиневская студия хроникально-документальных фильмов была реорганизована в киностудию художественных и хроникально-документальных фильмов «Молдова-филм».

Еще до принятия этого постановления на киностудии «Молдова-филм» начались съемки первого в Молдавии полнометражного художественного фильма «Не на своем месте» по сценарию И. Друцэ «Ранняя черешня».

Большой удачей студии в тот период был фильм «Атаман Кодр», снятый по сценарию С. Молдована и О. Павловского «Капитан Тобулток». Полный романтики фильм говорит о свободе человека, борьбе с несправедливостью. В центре фильма — фигура легендарного гайдуса Тудора Тобултока.

В следующие годы появились художественные фильмы «Колыбельная», «Я Вам пишу», «За городской чертой», «Орлиный остров» и другие.

За 25 лет на киностудии «Молдова-филм» создано 90 художественных и мультипликационных фильмов, более 600 документальных и научно-популярных кинолент, несколько сот киножурналов.

Дублированы на молдавский язык сотни фильмов центральных студий и студий братских республик.

За короткий срок во ВГИКе и других вузах страны было подготовлено для студии «Молдова-филм» немало способных сценаристов, режиссеров, операторов, художников, актеров. Среди них известные впоследствии мастера кино: Эмиль Лотяну, Вадим Дербенев, Василий



Паскару, Валерий Гажиу, Вадим Лысенко, Виталий Калашников, Влад Иовицэ, Павел Балан, Станислав Булгаков, Георгий Водэ, Вадим Яковлев, Василий Брескану, Яков Бургиу, Николай Гибу, Дмитрий Моторный, Виталий Демин, Влад Чуря, Василий Ковриг, Наталья Бодюл, Анатолий Кодру, Петря Унгуряну, Юлиан Флоря, Влад Друк, Альберт Юрьев, Аркадий Чуш и другие.

Для молдавских художников великое русское искусство всегда было и остается неисчерпаемым источником прогрессивных идей и образцов высокого мастерства. Без постоянной помощи мастеров кино союзных республик невозможно было бы в столь короткие сроки создать развитую молдавскую кинематографию.

Работники молдавского кино могут констатировать, что в «самое массовое из всех искусств» (В. И. Ленин) ими вложена частица души, ума и благородства своего народа.

Герои молдавских лент, как и сами их создатели, — люди поиска.

Во многих произведениях молдавских кинематографистов глубоко раскрыта самобытность молдавского народа, воспета его многовековая культура.

В фильмах «Атаман Кодру», «Колыбельная», «Ждите нас на рассвете», «Когда улетают аисты», «Последняя ночь в раю», «Последний месяц осени» заложена основа молдавского поэтического кино.

«Последний месяц осени»  
1965 год



Кинофильм «Последний месяц осени» — фильм-раздумье. Раздумье над жизнью.

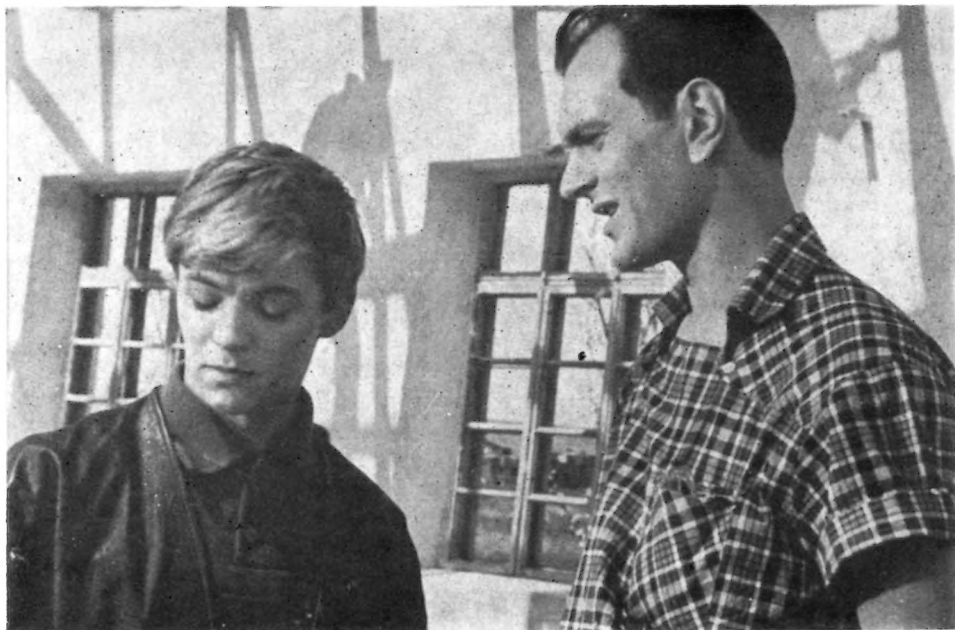
На склоне лет решил старик Отец (актер Е. Лебедев) навестить своих детей, которые разлетелись по всему свету.

Он встречается с жизнью — большой, интересной, сложной... Старик о многом с радостью узнает впервые. Но к этой радости примешивается и грусть. Потому что не может человек не грустить, если новое открывается перед ним, когда уже пришла его осень...

Авторы фильма «Путешествие в апрель» (сценарий Д. Василиу, А. Бусуйока, Л. Ратицкого, режиссер В. Дербнев) стремились решать проблемы морально-этического характера. Фильм посвящен молодежи, он отличается интересной операторской работой.

Кинолента «Нужен привратник» является экранизацией молдавской сказки «Иван Турбинкэ», написанной классиком молдавской литературы И. Крянгэ. Она рассказывает о том, как спустились с неба на землю Бог и святой Петр (актеры Ион Сандри Шкура, Ион Унгуряну), чтобы найти привратника для ворот рая и как этот привратник (актер М. Волонтир) пытался по-своему переделать жизнь в святилище. Получилась своеобразная комедия-сказка, в которой раскрылся самобытный талант многих актеров. Михай Волонтир, актер Бельцкого театра им. В. Александри, в этом фильме впервые снимался в кино. Ион Сандри Шкура и

«Путешествие в апрель»  
1963 год



Ион Унгуряну, актеры театра «Луцафэрул», игравшие сложные по своему замыслу роли Бога и Святого Петра, Нина Водэ-Мокряк, исполнительница роли Смерти — это одна из лучших ролей актрисы в кино, Михаил Курагэу, комедийный талант которого получил всеобщее признание благодаря экрану и в частности фильму «Нужен привратник».

Были удачи и неудачи, были ленты, занявшие достойное место среди лучших фильмов советского кино. Фильм «Последний месяц осени» В. Дербенева получил «Гранд-при» Каннского кинофестиваля и «Ожненный крест» в Мар-Дель-Плате, ряд всесоюзных наград. Фильм «Атаман Кодр» — первую премию за операторскую работу и вторую — за музыку на Втором всесоюзном кинофестивале в Киеве в 1959 году.

На региональных кинофестивалях в 1967 и 1968 годах, проходивших в Кишиневе, кинофильмы «Нужен привратник» и «Красные поляны» отмечены специальными Дипломами.

В работах молдавских кинематографистов нашла интересное воплощение тема революционной борьбы.

Легендарному герою гражданской войны Сергею Лазо посвятили фильм «Сергей Лазо» молдавский писатель Г. Маларчук и режиссер А. Гордон. Артист Р. Адомайтис создал в этом фильме образ человека поистине легендарного мужества и революционной непреклонности.

«Красные поляны»  
1966 год



Владивосток, год 1920. Партизанские соединения входят в город. Идут перепоясанные лентами бойцы. Мерно движется конница. Двигается свободно и безбоязненно. Никакого сопротивления, ни пули, ни выстрела. Бескровная победа. Бескровный мир. С балконов свисают флаги. С тротуаров напирает нарядная владивостокская толпа.

Это было очень сложное время, когда для защиты восточных границ Советского государства была создана буферная Дальневосточная республика.

Но не долго длилась передышка. Да и не могла быть долгой. Многие замечательные люди отдали свою жизнь за то, чтобы настал действительный мир. Среди них был и Сергей Лазо.

Весь фильм о легендарном революционере построен на ретроспекциях. Сергея Лазо ведут на смерть — а он вспоминает жизнь. Японский генерал, встречающий его, щедр на обещания за измену, но измены быть не могло.

Сергей Лазо погиб, погиб смертью храбрых.

Авторы фильма и исполнитель главной роли Р. Адомайтис сумели выразительно передать на экране надежду героя, его раздумья, беспокойство и тревогу за судьбу революции, веру в ее победу. Картина подкупает сдержанной манерой в показе событий, постижением проти-

«Сергей Лазо»  
1967 год





воречий времени. Весь путь героя в фильме — песнь о революции. Каждая новелла — это духовный рост героя, рост революционного сознания масс.

В юбилейном ленинском 1970 году, продолжая разрабатывать историко-революционную тематику, молдавские кинематографисты обратились к одной из славных и героических страниц истории партии — организации в Кишиневе в 1901 году тайной большевистской типографии ленинской газеты «Искра».

«Взрыв замедленного действия» — так назвали интересный кинорасказ об опасной работе подпольщиков-революционеров авторы сценария М. Мельник и Б. Сааков, режиссер Валерий Гажу.

Сюжет этого фильма строился на достоверных исторических материалах о создании первой в России нелегальной марксистской типографии, перепечатававшей газету «Искра» и другую подпольную литературу.

...Новогодняя ночь 1900 года. Из Германии в Петербург мчится международный экспресс. Среди пассажиров — агент «Искры» Александр Иванович Родченко. По виду он ничем не отличается от остальных пассажиров, беспечно встречающих Новый год. Но багаж у него особый: первый номер ленинской газеты «Искра».

«Взрыв замедленного действия»  
1970 год



Жандармы не дремлют даже в праздничную ночь. Уходя от следователей, Родченко (актер А. Азо) вынужден на ходу прыгнуть с поезда. Провезти «Искру» через границу не удалось. Было решено организовать подпольную типографию в России.

Выбор пал на Кишинев: тихий городок на юго-западе империи, промышленности почти никакой, а значит, с точки зрения охраны, и беспорядков не должно быть. К тому же рядом граница. Это дает возможность вовремя доставлять в типографию материалы и гранки из-за рубежа. Квартиру выбрали прямо через дорогу от полицейского участка. Невдомек жандармам, что у них под самым носом сумели так дерзко обосноваться подпольщики.

Все бы хорошо, да хозяин квартиры, весьма назойливый коммерсант, подслушав как-то ночью гул печатного станка за стеной, вдруг решил, что его квартиранты печатают фальшивые деньги, и стал набиваться им в компаньоны.

Один из подпольщиков, Валентин (актер Василий Брескану), по неопытности, первые же листовки, отпечатанные в типографии, расклеил в Кишиневе и тем самым привлек внимание полиции. Типографией заинтересовался следователь по особо важным делам департамента полиции — Меньшиков (актер С. Соколовский).

В конце концов ему все же удалось напасть на след типографии. Но к этому времени здесь были уже отпечатаны и разосланы во все уголки России десятки тысяч листовок, тысячи брошюр, большой тираж газеты «Искра» и другие революционные материалы.

Построенная на увлекательном сюжете, картина нашла путь к зрителю и с успехом продолжает демонстрироваться на экранах страны.

Лента «Взрыв замедленного действия» получила высокую оценку в докладе Первого секретаря ЦК КП Молдавии И. И. Бодюла на XIII съезде Компартии Молдавии. Эта яркая, эмоциональная кинолента имела принципиальное значение для молдавского кино. Она явилась важным шагом в развитии историко-революционного жанра, в создании революционной кинолетописи республики.

Перед постановщиками фильма стояла трудная задача — создать картину о героизме подпольщиков, но не «засушить» ее, не сделать иллюстративной, где бы персонажи действовали по заранее заданной схеме.

Авторы сумели найти интересный переход от сцены разгрома типографии к эпилогу — костры перед Зимним, где в последнюю ночь старого мира вместе с красногвардейцами и революционными матросами мы видим прошедших тюрьмы и ссылки наших героев.

На творческом вечере В. Гажиу, где демонстрировался «Взрыв замедленного действия», некоторые кинокритики выразили сожаление, что режиссер в этом фильме отошел от своей темы и сделал «Взрыв...» в совершенно ином, не свойственном его творческой манере, ключе. Думается, это неверно. Поэтика Валерия Гажиу может быть и лирической, и символической, и реалистической, и гражданской. Только в таком многообразии во всей широте раскрывается талант художника.

Картина о Г. И. Котовском «Последний гайдук» дает нам право говорить о В. Гажиу как о многоплановом художнике. В этой ленте он по-

вествует о периоде становления Г. И. Котовского как личности, как революционера (февраль 1914—1918 гг.), прослеживает путь, пройденный народным героем от стихийного бунтаря-одиночки до закаленного идейного бойца революции. Ряд ретроспекций в повествовании возвращает зрителя в 1905 год, когда Котовский впервые встал на путь революционной борьбы.

Совершив дерзкий побег с Нерчинской каторги, Котовский (актер В. Гатаев) организует дружину народных мстителей — гайдуков, нападает на помещичьи усадьбы, возвращает крестьянам деньги, награбленные у них помещиками.

Постепенно, под влиянием большевиков, Котовский начинает понимать, что в одиночку с царским самодержавием не справиться. Во время первой мировой войны он проходит суровую школу классового воспитания.

В финале фильма последний гайдук, теперь уже командир революционных солдат, Григорий Котовский во главе конного отряда вступает в бой.

«...Еще не осознавая и не охватывая умом всей работы большевиков, я по интуиции присоединяюсь к ним, как к партии, которая мне наиболее близка и к которой я близок по своей психике.

Я был по натуре и психологии человеком реального действия. Я

«Последний гайдук»

1972 год



насилием и террором отбирал у богача-эксплуататора ценности, которые ему по праву не принадлежали, и передавал их тем, кто эти богатства создавал своим трудом, своей кровью и потом. Я, не зная партии, уже был большевиком...»

Котовский написал это в 1920 году в автобиографии, приложенной к заявлению о приеме в партию большевиков.

Валерий Гажиу показывает сложный процесс становления настоящего героя революции, героя глубоко народного и колоритного. Правда, при всем этом хотелось бы видеть более точное воплощение внутреннего мира героя — нашего земляка, эволюцию превращения его в сознательного борца за дело народа.

В работе над фильмом авторов подстерегало много трудностей. В свое время Г. И. Котовского хотели использовать в своих целях левые эсеры, поэтому борьбу большевиков-ленинцев за Котовского надо было показать в фильме убедительно и достоверно. В значительной степени авторам это удалось. В фильме «Последний гайдук» правдиво отражены исторические события. Он пронизан гражданским пафосом, овеян романтикой.

Актеры Валерий Гатаев (Г. И. Котовский) и П. Кард (большевик Богдан) создали образы людей, идущих в революцию.

Тонко и правдиво выстроена в фильме лирическая линия Котовского и Вероники. Она придала фильму эмоциональный настрой.

Не все в фильме получилось художественно убедительно (сцены «Бал», «Дворянское собрание» и др.).

Интересен фильм «По волчьему следу» (автор сценария и режиссер-постановщик В. Гажиу), повествующий об одной из самых сложных операций, проведенной Г. И. Котовским по ликвидации остатков антоновских банд.

Авторы внимательно следуют историческим фактам и точно воссоздают бытовые и психологические детали. Операторская работа (оператор В. Яковлев), музыка композитора Э. Лазарева доносят до зрителя атмосферу героического времени.

Актеры Е. Лазарев (Г. И. Котовский), А. Ромашин (Эктов), И. Бразговка (Варвара) создали интересные запоминающиеся образы.

Привлекает в ряду историко-революционных молдавских фильмов лента «Красная метель», поставленная по сценарию Г. Маларчука режиссером В. Паскару. Она как бы принимает эстафету «Взрыва замедленного действия», продолжая рассказ о революционных событиях в Бессарабии в декабре 1917 — январе 1918 года, когда в крае была установлена Советская власть.

Надо отдать должное авторам фильма, взявшимся за реализацию на экране столь сложной и ответственной темы. Ведь до этого темы установления в Молдавии советской власти, борьбы в крае с местной контрразведкой и оккупантами не разрабатывались вообще в молдавском киноискусстве.

В Бессарабии, стремясь задушить революцию, главари контрреволюционного краевого парламента «Сфатул цэрий» вступили в тайный сговор с правящими кругами королевской Румынии и захватили в свои руки власть. Под предлогом охраны фронтовых складов и коммуника-



ций, отряды королевских румынских войск начали негласную оккупацию Бессарабии. Оккупанты установили в крае режим террора и насилия. Бесконечные поборы и реквизиции, пытки и казни — вот что принесла сюда румынская королевская армия.

На защиту завоеваний Октября большевики края стали поднимать народ.

Ревком решает отправить солдат-большевиков в родные места.

...В приднестровское село Бурсук приехал большевик Козма Калмацуй (актер М. Голубович). Трудная обстановка сложилась здесь. Война и революция еще глубже обозначили социальные трещины в крестьянской среде.

Калмацуй рассказал крестьянам о ленинском Декрете о земле и раздал бедноте оружие. Богатеи с помощью румынских штыков пытаются сохранить в селе старые порядки. Они готовят расправу над народными руководителями, убивают при разделе земли вдову Теклу. Но крестьяне уже знают о революции, о Ленине, о том, что в России вся земля отдана народу. Они хотят той же судьбы, что у их братьев на левом берегу Днестра, и с оружием в руках идут в бой добывать ее.

Фильм «Красная метель» взволновал зрителей по-настоящему: режиссеру В. Паскару удалось передать на экране высокий накал страстей в напряженные моменты революционной борьбы. На студию при-

«Красная метель»  
1971 год



шло много писем из разных городов страны с самыми теплыми словами в адрес создателей фильма.

В фильме отражен революционный пафос народа, его стремление к свободе, счастью. Тема земли красной нитью проходит через всю картину. Одна из наиболее удачных сцен фильма — раздел земли, отнятой у богатеев. Здесь авторы достигают высшей точки эмоционального и смыслового накала.

Не случайно эта сцена рефреном всплывает потом в памяти героев в самые трудные моменты их жизни.

Вступив в неравный бой с силами контрреволюции, стремящимися в зародыше задушить Советскую власть на молдавской земле, гибнут многие герои фильма: беднячка Текла Кожокару (актриса З. Цахилова), только что успевшая отмерить десять шагов своей земли, русский солдат Миша Артюхов (актер А. Январев), многие крестьяне, грудью защищавшие только что завоеванные свободы. Но финал ленты звучит оптимистически. На помощь крестьянам села Бурсук приходят рабочие отряды, вооруженные крестьяне из соседних сел. Израненный Козма Калмацуй, один из немногих уцелевших в этом селе, выходит им навстречу. Борьба продолжается.

Историческая перспектива конечной победы революции прочерчена в картине верно. Тут нет никакой лакировки и никаких натяжек. Все 22 года черной боярской оккупации не прекращалась борьба. И возглавляли ее такие же бесстрашные большевики, каким был Козма Калмацуй из села Бурсук.

Фильм не безупречен с точки зрения художественной. К сожалению, есть в картине сцены, замедляющие действие, эмоционально глухие.

Не во всем удалась лирическая линия героев: Козма — Илуца (актриса Е. Санько). Вместе с тем создание этого фильма, несмотря на его недостатки, можно отнести к большим событиям в культурной жизни республики, ибо сегодня как никогда велика тяга советской молодежи к изучению истории своего народа, его славного революционного прошлого. Фильм «Красная метель» помогает современному молодому человеку понять тот трудный путь, который прошел с оружием в руках молдавский народ, борясь за свою свободу и независимость, и оценить его подвиг.

Герои революционной борьбы, беспримерный подвиг молдавского народа в борьбе с оккупантами отображены и в кинофильме «Зарубки на память» (автор сценария В. Худяков, режиссеры Н. Гибу, М. Израилев, главный оператор Л. Проскуров, художник-постановщик А. Матер). В этой ленте рассказывается об одном из самых драматических периодов в истории Молдавии.

Для Правобережной Молдавии это были тяжелые годы оккупации. Начала поднимать голову злоствующая фашистская организация «Железная гвардия», все тюрьмы были забиты политическими заключенными. Но ничто не могло сломить волю молдавского народа, требовавшего своего освобождения и воссоединения Бессарабии с матерью-Родиной.

Действие фильма «Зарубки на память» происходит в небольшом приднестровском городке Правобережной Молдавии, где активно дей-

ствовало революционное подполье, куда входили рабочие-железнодорожники, передовая часть крестьянства, представители интеллигенции. Этой организации были под силу и массовые демонстрации, и дерзкие схватки с полицией и «Железной гвардией».

В центре повествования — коммунист Петря Радукан (Владис. Дворжецкий), убежденный революционер, обаятельный человек, умеющий тонко и глубоко чувствовать. Рискую жизнью, проявляя находчивость, борются с врагом Жердан (актер Б. Зайденберг), старый педагог Рэдеску (Вац. Дворжецкий), юные гимназисты Ленуца (актриса Ж. Мархевка), Сергей (актер А. Сныков) и Семен (актер И. Аракелу).

Режиссеры, поставившие фильм, были разными по возрасту, темпераменту, опыту, накопленному в кино. Для Николая Гибу это был дебют в кинорежиссуре, а Михаил Израилев только что вернулся в игровой кинематограф после десятилетнего перерыва. Все это время он успешно работал в документальном кино. В режиссерском сценарии удалось усилить литературную первооснову. В частности, в режиссерском сценарии главный герой — руководитель подполья Петря Радукан — стал убедительнее, веселее, активнее. Точнее передана и эволюция характера сапожника Жердана.

Удачен подбор актеров на главные роли: В. Дворжецкий, Б. Зайденберг, Р. Хомятов, В. Шалевич, А. Солоницын, К. Тырцэу, Д. Дариненко.

«Зарубки на память»  
1972 год



В финале фильма удачно использована кинохроника, снятая операторами-документалистами в 1940 году, в дни, когда молдавский народ с радостью встречал советских воинов-освободителей. Правда, в ходе съемок картины режиссеры-постановщики усложнили коллизию многочисленными, порой чрезвычайно наивными арестами и побегами главного героя Петри Радукана.

Историческим событиям, связанным с Татарбунарским восстанием 1924 года, посвящен фильм «Гнев» сценариста В. Худякова, режиссеров-постановщиков Н. Гибу, Л. Проскурова.

...В 1924 году в бессарабском селе Татарбунары крестьяне подняли вооруженное восстание против румынских оккупантов. Здесь жили люди разных национальностей: молдаване, украинцы, болгары, русские, гагаузы. Наиболее активные и сознательные из них примкнули к революционному подполью. Восстание, проходившее под лозунгом воссоединения Бессарабии с СССР, было жестоко подавлено властями... Однако мощный заряд народного гнева, опыт борьбы не пропали даром. Победенные одержали высокую моральную победу над победителями.

Оставшихся в живых повстанцев заключили в кишиневскую тюрьму. Их ждал военный суд...

Мировое общественное мнение было возмущено зверскими расправами королевских властей над доведенными до отчаяния восставшими

«Гнев»  
1974 год





крестьянами, несправедливым судебным процессом над ними. Во многих странах проходили в те дни митинги и демонстрации протеста. На процесс пятисот приехали в Кишинев иностранные журналисты, и в их числе — писатель Анри Барбюс (актер Н. Олялин). Судили повстанцев те же каратели, которые кровью залили землю Бессарабии.

В речи на суде герой фильма Леонте Чеботару (актер О. Янковский) сказал: «Вам не остановить движения народа к свободе. Я верю, что придет время и наша родная Бессарабия станет свободной и счастливой в единой семье народов Советского Союза...»

Авторы передали в фильме высокий трагизм событий, их достоверность. Однако ряд сцен и образов получился схематичным.

Кинофильм «При попытке к бегству» (авторы сценария К. Кондря, С. Шляху, режиссер-постановщик Т. Березанцева) повествует о простых честных людях, понявших необходимость борьбы против социального неравенства.

...Бессарабия. Канун второй мировой войны. По проселочной дороге мчится тюремная автомашина. В ней, как свидетеля, везут на заседание трибунала арестованного солдата Штефана Бребу (актер В. Брескану). Плутоньер Маковой (актер В. Стоянов) должен выполнить секретное поручение — убить его «при попытке к бегству». Этот свидетель нежелателен для властей, ибо он может разоблачить тех, кто пытается об-

«При попытке к бегству»

1964 год



винить коммунистов в расстреле безоружных крестьян. Бребу единственный, у кого не поднялась рука выполнить изуверский приказ.

Сержант Тутовяну (актер В. Квитка), также сопровождавший арестованного, человек самоуверенный, играющий в либерала, надеется «перевоспитать» Штефана и заставить его лжесвидетельствовать.

Штефан, молодой солдат, который не стрелял в крестьян из гуманных чувств, теперь, в дороге, слушая антикоммунистическую агитацию сержанта, приходит к выводу, что его место в бою рядом с теми, кого порочит Тутовяну. И хотя ему представляется возможность бежать, он отказывается от нее. Солдат стремится быстрее приехать на суд, чтобы помочь незаконно осужденным.

Среди лучших фильмов последних лет, созданных на студии «Молдова-Филм», следует назвать «Мосты» (режиссер-постановщик В. Паскару, оператор П. Балан). Он поставлен по одноименному роману известного писателя И. К. Чобану, удостоенного Государственной премии Молдавской ССР.

Годы оккупации, воссоединение с матерью-Родиной, фашистское нашествие, освобождение республики в 1944 году и годы восстановления — таковы основные периоды истории, освещенные в этом фильме. На примере жизни молдавского села Кукоара через судьбы простых людей авторы доносят до зрителя идею нерушимого кровного единства молдавского народа с великой семьей народов нашей страны, с ее делами и ее судьбой.

Действие фильма происходит в семье потомственных виноградарей Фрунзе, все достояние которой — небольшой виноградник да крестьянская гордость. Глава этой семьи — дед Тоадер (актер Б. Закариадзе) не боится постоять за правду-матушку, он может поспорить даже с местным старостой Фырнаке (актер М. Бадиков) — верным прислужником оккупантов, отругать священника, надерзнуть помещику Виколу.

1940 год. Поработители в панике покидают ограбленную ими Молдавию. Кукоарцы с радостью встречают освободителей. Кузнец Штефанаке (актер И. Унгуряну) становится первым председателем сельсовета. Но не успели крестьяне убрать урожай на освобожденной земле, как пришла в Молдавию война. Заглохла жизнь, угрюмыми стали лица крестьян. Вновь заходила жандармская плеть по крестьянским спинам. Руками струсившего Гицу (актер М. Боярский) каратели без суда расправляются с председателем сельсовета Штефанаке. Но не те теперь кукоарцы. Год, когда власть в селе принадлежала Советам, многое изменил в их сознании. Крестьяне поняли, что значит свобода, и все они становятся на защиту своих завоеваний. Они не просто ждут освобождения, а ведут непримиримую борьбу с оккупантами. И этот долгожданный день настал, день, когда кукоарцы вступают на заветный мост к новой жизни.

Фильм рассказал всеоюзному зрителю, какой трудный путь прошел молдавский народ, как креп и мужал в борьбе за свое освобождение. Яркие, точно обрисованные характеры создали актеры Б. Закариадзе, И. Унгуряну, М. Волонтир, В. Чутак, Е. Тодорашку, М. Балан, Ю. Меншагин, И. Борисова и другие.

Фильм «Мосты» — свидетельство того, как жизненно необходим

союз кино с литературой, пример того, каким плодотворным он может оказаться.

Однако картина не свободна и от отдельных просчетов, некоторые роли актерам не удалось. Несколько однообразны, бутафорски сцены боев.

В драматургии фильма отчетливо передан поступательный ход исторических событий, но нет последовательности в развитии сюжета, нет сюжетных связей. Авторы берут главные вехи пройденного героями пути крупно, резко подчеркивают типичность обстоятельств, доводят изображение некоторых ситуаций до плакатной обобщенности.

Вместе с тем во восторженной разработке коллизий, во всех драматургических решениях, мотивировках и сюжетных узлах, психологических поворотах не всегда удается достичь авторам желаемых результатов.

В юбилейном для нашей республики и ее Компартии 1974 году кинематографисты Молдавии обратились к важным историческим и политическим темам.

Близок по тематике к «Мостам» и фильм «Долгота дня», поставленный режиссером В. Гажиу по сценарию, написанному им совместно с кинодраматургом Н. Иовицэ.

Оккупация королевской Румынией Правобережной Молдавии раз-

«Мосты»  
1973 год



делила приднестровское село Вэдены пополам. Границей двух миров стала река Днестр. Отцы и дети, братья и сестры, родные и близкие оказались на двух берегах. Для поддержания связей между родственниками по разрешению властей был установлен один час в неделю. В этот день и час родные и близкие переговаривались между собой, находясь на разных берегах реки.

Из правобережных Вэден пришла за коровой на левый берег девушка — Санда (В. Малявина). И здесь, на «красном острове», встретились и полюбили друг друга Санда и бывший коммунар, конник из корпуса Г. И. Котовского, несший в тот вечер добровольную службу по охране границы, — Штефан Бардэ (В. Чутак).

Волею обстоятельств отец Санды (Т. Грузин) соглашается сыграть свадьбу дочери со Штефаном.

Печальной была эта свадьба. Ее сыграли в час переговоров раздельно: на левом берегу со своими родственниками — Штефан, на правом со своими близкими — Санда.

Заканчивался короткий час, отведенный на переговоры-свадьбу, и тогда на левом берегу все гости Штефана встали и запели «Интернационал». Слова пролетарского гимна подхватили на правом берегу. Румынские жандармы разогнали «красную свадьбу», жестоко избив гостей. Час переговоров был запрещен... И лишь 28 июня 1940 года, когда Бессарабия снова стала свободной, герои фильма смогли встретиться. Однако за двадцать два года многое изменилось в их судьбах. Королевские власти признали недействительной большевистскую свадьбу. Санду насильно выдали замуж за Аргира (Д. Фусу). У Санды родился сын, которого она назвала именем его настоящего отца — Штефаном. Однако Аргир решил воспитать «большевистского отпрыска» по-своему: он отправил его в Бухарест, в школу жандармских офицеров. Там и застали молодого Штефана (актер И. Бордияну) события 28 июня 1940 года.

Началась война. В родном селе Вэдены остался для подпольной работы Штефан Бардэ, но недолго пришлось ему руководить подпольем. Выслезенный карателями, он был арестован. Расстрелом большевика командовал молодой Штефан Делимарц, недавно назначенный начальником жандармского поста в Вэденах.

Не могла Санда допустить этой расправы. В последнюю минуту она закрыла собой приговоренного, сказав сыну, кто его настоящий отец... «Помиловав» Бардэ, Штефан Делимарц придумал для него другую пытку — хотел его руками, его авторитетом председателя колхоза заставить бывших колхозников убрать хлеб для оккупантов. Но не таков был коммунист Бардэ, чтобы покориться участи пленника. Совершив ряд диверсий против оккупантов, он с группой односельчан ушел к партизанам. Домой Бардэ вернулся в конце сорок пятого... Здесь его ждала Санда.

Финал фильма переносит зрителя в современные Вэдены; рассказом о нынешних судьбах людей этого молдавского села завершается лента. Не забыли Вэдены и о тех, кто долгие послевоенные годы возглавлял колхоз в Вэденах, — о Штефане Бардэ.

Хотя некоторым сценам фильма порой недостает эмоциональности и проникновенности, его неоспоримым достоинством является тот факт, что впервые в молдавском кино появилось эпическое полотно, где изображен такой большой исторический период.

Интересна работа в этом фильме оператора Вадима Яковлева. Умело владея цветом, освещением, выразительной композицией кадра, он помогает раскрытию драматургии, создает интересные психологические портреты.

В 1975 году на VIII Всесоюзном кинофестивале (г. Кишинев) фильм «Долгота дня» был отмечен специальным дипломом жюри «За отображение героической борьбы молдавского народа по установлению в крае Советской власти», а актер Виктор Чутак удостоен первой премии за лучшее исполнение мужской роли.

Фильм режиссера В. Паскару «Мужчины седеют рано», поставленный по сценарию М. Мельника, решает важные проблемы современности.

Светлый, оптимистический настрой картины, хорошее изобразительное решение (оператор В. Чуря, художники С. Булгаков, А. Роман), мастерски сыгранные актерами роли (М. Волонтир, В. Чутак, М. Балан, Е. Тодорашку и др.) во многом определяют силу эмоционального воз-

«Долгота дня»  
1974 год



действия этой ленты на зрителя. Достоверность, теплота авторской интонации, любовь и внимание к сельскому труженику — характерны для этого фильма.

Пожалуй, не будет преувеличением сказать, что фильм «Мужчины седеют рано» (художники С. Булгаков, А. Роман) отлично смотрится с точки зрения изобразительного решения. Оно выдержано в едином стиле. Историческая достоверность, характерная натура, выразительный интерьер, точность подбора костюмов позволили создать полную суровой романтики атмосферу первых послевоенных лет в молдавском селе и показать расцвет современной республики.

Тема недавнего и отдаленного прошлого привлекала пристальное внимание молдавских кинематографистов на всем пути развития национального киноискусства.

Революционная тематика ярко отображена в творчестве режиссера и сценариста. Э. Лотяну в фильмах «Ждите нас на рассвете».

«Ждите нас на рассвете» оживил в памяти зрителей эпизоды гражданской войны на территории Бессарабии. В основу этой картины легли подлинные факты, когда отряд одного из сподвижников Г. И. Котовского — Иллариона Няги, с невероятными трудностями раздобыв боеприпасы, прорвался через заслоны румынских королевских войск на соединение с основными частями Красной Армии.

«Мужчины седеют рано»

1974 год



Действие происходит в 1919 году. Бои измотали отряд Торни. Враг окружил его со всех сторон, патронов нет. Спасти отряд может одно — патроны из тайного склада оружия. Достать их Торни поручает небольшому отряду из шести человек. Эти люди очень разные по социальному положению: музыкант Лайош (актер В. Волчик) и сын железнодорожника Алеша (актер В. Панарин), румынский офицер Ласку (актер И. Шкуря) и цыган Фане (актер Д. Карачобану), крестьяне Штефан Мугуре (актер Ю. Кодзу) и Кулай Дору (актер И. Гуцу). Но этих людей объединила революция. Поэтому они отправляются в дорогу и пятеро из них на этой дороге находят смерть.

Картина решена режиссером в романтическом ключе. Она по-настоящему взволновала зрителя. Судьбы каждого из шести бойцов, выполнявших важное задание, были дороги и близки всем, кто смотрел эту ленту.

Фильм «Это мгновение» — памятник безымянным героям — антифашистам, отдавшим жизнь за свободу Испании, тем, кто до последнего мгновения оставался верным высоким идеалам социализма и демократии.

Сюда, на эту истерзанную войной землю, под знамена интернациональных бригад стекались все, кто считал своим долгом встать на защиту испанской республики.

Были здесь и добровольцы из Бессарабии. Молдавский батальон возглавлял коммунист, доктор Кристя (актер Г. Димитриу). Давняя дружба связывала его с летчиком Михаем Адамом (актер М. Волонтир). Когда-то в юности они играли в футбол в одной дворовой команде. Потом их жизненные пути разошлись. И вот — неожиданная встреча на испанской земле...

Поначалу Михай — просто вольнонаемный летчик, по заданию республиканского правительства перегоняющий купленные во Франции самолеты. За это ему хорошо платят. Но постепенно знакомство с Испанией, ее людьми, чистая, как горный ручей, любовь испанской девушки Ампаро (актриса М. Сагайдак), гибель лучших друзей заставляют Михая по-новому взглянуть на окружающий его мир.

В последние дни войны, когда интербригадовцы уже ушли из Испании, он садится за штурвал самолета и героически гибнет в неравном воздушном бою с фашистами.

Рассказывая о событиях тех лет, авторы пытаются осознать их причины и следствия, осмысливают происходящее в мире, показывают войну как средоточие сложнейших проблем — этических, человеческих, общественных. Это картина о неразрывной связи с минувшим, о борьбе с фашизмом, об определении человеком своего места, своей личной ответственности в этой борьбе. Бойцы интернациональных бригад — это особая порода людей, они экспансивные, душевно красивые, мужественные. В бой за далекую Испанию они идут по велению души.

Фильм «Это мгновение» на десятом зональном смотре-конкурсе киноискусства республик Прибалтики, Белоруссии, Молдавии удостоен высшей награды — приза «Большой янтарь». На IV Всесоюзном кинофестивале (1970 г.) ему была присуждена вторая премия за лучший ис-



торико-революционной фильм и приз журнала «Искусство кино» за яркое, вдохновенное раскрытие темы пролетарского интернационализма.

Большой победой молдавского кино последних лет является музыкальная лента «Лаутары» режиссера-постановщика заслуженного деятеля искусств МССР Эмиля Лотяну. На этот раз он обратился к тому далекому времени, когда жило в Молдавии беспокойное племя лаутаров — бродячих музыкантов и певцов.

Лаутарами называли в старину бродячих музыкантов, которые обошли всю землю, даря людям музыку. Колыбелью их были поля Молдавии, крышей — бесконечное южное небо. Ни одно событие в жизни простых людей не обходилось без музыки лаутаров — темпераментной, яркой, самобытной. Но жизнь самих лаутаров, преследуемых жандармами и церковью, почти всегда была трагичной.

В фильме рассказывается о судьбе талантливого музыканта Тома Алистара, потрясавшего сердца слушателей музыкой, в которую он вкладывал и сердечную боль несостоявшейся любви, и мечту о счастье.

Из поколения в поколение передавалась их музыка, пока не дошла до наших дней. Ныне песни и танцы нашего края полюбили и у нас в стране и далеко за рубежами нашей Родины, куда их везут наши профессиональные исполнительские коллективы.

«Это мгновение»  
1968 год



«Лаутары» сделаны с хорошим художественным вкусом, удачно подобраны актеры, безупречна операторская работа, цветное решение фильма как нельзя лучше соответствует его драматургии.

Композитор Е. Дога нашел музыкальное решение, органично вытекающее из образного строя всего фильма. Музыка здесь прочно связана с фольклорными истоками, что создает атмосферу достоверности происходящих событий.

Драматургическая роль музыки в этой кинокартине значительна.

«Молдавский народ лучше всего выразил богатство своей души в песне. Уже издавна бродячие музыканты Молдавии щедро раздаривали искусство, столь близкое их сердцу и бережно хранимое поныне. Этот момент и стал темой поэтического, поднимающегося до уровня баллады: кинопроизведения «Лаутары» режиссера Э. Лотяну.

В этом прекрасном, трогательном, с оттенком грусти произведении слились воедино операторское мастерство и талант композитора. Два выразительных средства — картины природы и музыка — делают нас сопричастными к судьбам героев, заставляя переживать вместе с ними все до мельчайших подробностей», — писала чешская газета в рецензии на этот фильм.

На международных кинофестивалях «Лаутары» соперничали с фильмами ведущих зарубежных кинофирм. На XX международном кинофес-

«Лаутары»  
1971 год



тивале в испанском городе Сан-Себастьяно молдавская лента представляла советскую кинематографию. Здесь картина была удостоена второй премии фестиваля «Серебряной раковины» и двух национальных премий: «Гипускуа» — за художественное воплощение темы и «Гаксен» — за лучший фильм фестиваля.

В Неаполе на проходившей в 1972 году Неделе советского фильма «Лаутарам» был присужден приз жюри фестиваля «Серебряная нимфа». «Композитора Евгения Догу можно считать соавтором фильма, так как он сумел с необычайным чувством и мастерством переработать музыкальный фольклорный материал.

Музыка в фильме создает не только тонкие стилизованные вариации народных мелодий, но и дает подлинное представление об искусстве современных молдавских музыкантов», — подчеркивал рецензент в чешской газете.

Успех «Лаутар» на международной арене говорит о больших возможностях молдавского кино, о зрелости его творческих кадров, способных создавать фильмы высокого художественного звучания.

Режиссерское искусство Эмиля Лотяну, продемонстрированное им в этой талантливой ленте, свидетельствует о том, что этот мастер сделал еще один значительный шаг в своем творчестве и во многом вырос как художник. Несмотря на отдаленность эпохи, фильм звучит по-настоящему современно, в нем с большой художественной силой и в яркой образной форме воплощена идея глубокой народности истоков молдавского музыкального искусства. Своим творчеством режиссер-коммунист Э. Лотяну внес весомый вклад в молдавское киноискусство.

Среди произведений на историческую тему следует отметить фильм «Дмитрий Кантемир» (режиссеры В. Иовицэ, В. Калашников). Авторы посвятили полотно важнейшему периоду в истории молдавского народа — его борьбе против турецкого владычества в начале XVIII века. Столь сложный постановочный фильм явился для молдавской студии своеобразным творческим и техническим экзаменом.

В картине достоверно и ярко показана деятельность Дмитрия Кантемира, ученого, литератора, общественного деятеля Молдавии, внесшего немалый вклад в дело укрепления и развития братской дружбы между молдавским и русским народами.

Фильм вышел к 300-летию со дня рождения Дмитрия Кантемира, явившись данью уважения к этому горячему поборнику дружбы и тесного военно-политического союза молдавского и русского народов, видевшего в России единственную силу, способную помочь поработенной Молдове избавиться от турецкой тирании.

Время действия фильма — ноябрь 1710 — июль 1711 годов. Период этот был одним из важнейших в истории Молдавии, когда впервые за два столетия она обрела надежду сбросить ярмо рабства.

Что же произошло за эти девять месяцев в жизни Дмитрия Кантемира, в жизни молдавского народа?

После поражения Карла XII под Полтавой военное могущество Швеции несколько ослабло. Хотя война России со Швецией еще продолжалась, Петр I получил возможность попытаться обезопасить южные рубежи России от набегов крымских татар — союзников турецкого

султана. Русский царь снял часть своей армии с северного театра военных действий и предпринял поход (названный впоследствии Прутским) на юг, против турок.

Порта стала усиленно готовиться к войне с Россией. Узнав об этом, Д. Кантемир добился через друзей при султанском дворе своего назначения господарем Молдавии. В глазах турок он был вполне благонамеренным, надежным вассалом. И султан не колеблясь вверил ему престол Молдавии, где вскоре должны были развернуться военные действия и где туркам нужен был преданный Порте господарь, умный, энергичный, способный активно помогать армии великого визиря.

Сразу по восшествии на престол Д. Кантемир принялся, по его собственному выражению, «устаназливать мир в своем доме» — устранять междоусобицу среди бояр. Он начал спешно приводить в порядок молдавские крепости, создавать и вооружать отряды регулярного войска из добровольцев, собирать народное ополчение. Турки и заподозрить не могли, что господарь усиленно готовит страну к войне не против России, а против Турции.

Дмитрий Кантемир тайно установил связи с Петром I и заключил с ним в городе Луцке военно-политический договор, по которому Россия брала Молдавию под свой протекторат, обязывалась помочь изгнать турок и восстановить прежние границы Молдавского государства. Мол-

«Дмитрий Кантемир»  
1973 год



давя, в свою очередь, обещала участвовать в войне с турками на стороне России.

В подходящий момент Дмитрий Кантемир обнародовал Луцкий договор, восторженно встреченный всеми слоями населения страны.

Это, фактически, было объявлением войны Оттоманской Порте.

В июле 1711 года близ села Станилешты произошло генеральное сражение. Молдавские отряды бились против турок плечом к плечу с солдатами русской армии. Русские и молдавские воины проявили чудеса героизма, непоколебимую верность союзническому долгу, братскую самоотверженную взаимовыручку в бою.

Несмотря на численный перевес турецкой армии, на невыгодные для русско-молдавских объединенных сил условия, туркам не удалось разгромить союзников. Потеряв более половины отборного янычарского войска, почти всю татарскую конницу, они вынуждены были пойти на приемлемый для русских мир и позволить армии Петра I беспрепятственно, при оружии и знаменах, вернуться в Россию. Вместе с русской армией ушел в Россию и Дмитрий Кантемир, которого Петр I отказался выдать туркам, а также семья господаря и многие из его приближенных.

В фильме «Дмитрий Кантемир» впечатляюще раскрыта тема вечной дружбы русского и молдавского народов, скрепленная кровью в совместной борьбе. Вот, например, как передана она в эпизоде «Шатер Петра I».

В царском шатре собрались генералы и высшие офицеры, здесь Петр I, Шереметьев, Кропотов, Галарт, Тигучиу.

Шафиров излагает турецкие условия мира:

— Турки требуют Азов...

Петр перебивает:

— Азов не отдадим.

Шафиров:

— Требуют, чтобы мы разрушили Таганрогскую крепость...

Петр перебивает:

— Не разрушим.

Шафиров:

— А допреж всего... допреж всего они требуют...

Шафиров замолчал в нерешительности. Бросил взгляд на Тигучиу, который напряженно слушал.

Петр, нетерпеливо:

— Ну.

Шафиров, почти шепотом:

— Требуют голову господаря Кантемира...

Петр вскочил на ноги, гневно:

— Так вот... скажи визирю, что господарь мертв... скажи, что он бежал... скажи, что хочешь...

Обвел собравшихся взглядом. Уже спокойнее промолвил:

— Ладно. Отдадим Азов. Разрушим Таганрог. Пусть. Можем даже отдать туркам все наши земли, вплоть до Курска. Можем, ибо останется надежда вернуть их. Господаря же туркам отдавать не можем: честь, утраченную однажды, — никогда не вернуть...

В исполнении актера Михаила Волонтира Дмитрий Кантемир—страстный патриот своей Родины, непреклонный борец за ее освобождение, лудрый государственный деятель, видевший единственный путь для всего народа к освобождению от турецкого ига только в братском оюзе с Россией.

Добротный сценарий Влада Иовицэ, хороший ансамбль актеров, создавших характерные, запоминающиеся образы: Дмитрий Кантемир актер М. Волонтир), Петр I (актер А. Лазарев), капитан Декусарэ Г. Лопето), Ион Некулче (В. Чутак), Родика (Н. Варлей), Касандра А. Шенгелая), сын Кантемира (М. Ролько), Иордаки Русет (Л. Мерзин)—обеспечили фильму большой успех у зрителей.

В значительной мере обогащает фильм экспрессивная музыка заслуженного деятеля искусств МССР композитора Эдуарда Лазарева.

К сожалению, недостаточно полно и убедительно показаны в картине народные массы. Не во всех эпизодах высок уровень режиссерской и операторской работы. В целом же серьезный творческий и технический экзамен молдавские кинематографисты выдержали успешно.

В 1974 году на VII Всесоюзном кинофестивале в г. Баку фильму был присужден Диплом жюри фестиваля «За отображение исторической темы в сложном постановочном фильме».

В ноябре 1976 года ведущая группа создателей фильма: В. Иовицэ—втор сценария и режиссер-постановщик, В. Калашников—режиссер-постановщик и оператор, М. Волонтир—исполнитель главной роли и Л. Ковриг—художник-постановщик—была удостоена Государственной премии МССР.

Следующая картина режиссера В. Иовицэ, обращенная к историческому материалу,—«Конь, ружье и вольный ветер» (оператор-постановщик В. Яковлев)—создана в жанре лирической баллады, воспевающей гайдучество. Заняты в фильме в основном молдавские актеры: 1. Унгуряну, П. Баракчи, О. Кодэу, В. Брескану, К. Константинов и другие. К сожалению, фильм оказался намного слабее предыдущей его работы несмотря на столь замечательный ансамбль занятых в нем актеров.

Подвигу молдавского народа, сражавшегося вместе с другими братьями народами страны Советов против врага в Великой Отечественной войне, посвящены фильмы «Марианна», «Риск», «Никто вместо тебя» режиссера-постановщика Василия Паскару. Тема героизма, героизма без прикрас,—одна из главных в этих фильмах.

О буднях советского разведчика, опасном, неприметном, на первый взгляд, подвиге рассказывают две первые ленты, созданные по мотивам документальной повести П. Дидык «В тылу врага».

Фильмы стали взволнованным киноповествованием о мужании и ставлении человека, в них раскрывается внутренний мир советского солдата-разведчика, его мировоззрение.

Героизм советских людей—бойцов «невидимого фронта»—нашел достойное воплощение в этих работах.

Яркую страницу в боевую летопись борьбы комсомольцев и молодежи Молдавии против фашистских захватчиков вписал фильм «Никто

вместо тебя». В основу этой ленты легли подлинные факты, связанные с деятельностью комсомольцев Молдавии в годы Великой Отечественной войны.

В фильме достоверно показаны дела героев-комсомольцев, их преданность идеалам свободы, вера в победу советского народа.

Убедительно, психологически тонко раскрыта одна из основных драматургических линий фильма, связанная с историей предательства Савеляну. Ясное выражение получила мысль о том, что отсутствие твердой позиции в жизни и веры в народ ведет к нерешительности, а в суровое время испытаний — даже к предательству.

Авторам удалось проникновенно и эмоционально воссоздать атмосферу, в которой жили и боролись комсомольцы.

Единство стилистики фильма, изобразительное и музыкальное решение в полной мере способствуют глубокому и образному раскрытию темы произведения.

Недостатки, к сожалению, есть и в этом фильме: схематизм образов некоторых героев-комсомольцев, нарушение последовательности в раскрытии действий героев и др. Однако фильм подкупает своей правдивостью, внутренним накалом.

«Никто вместо тебя»  
1976 год





Важность и необходимость создания фильмов на историко-революционные и исторические темы, довольно успешно разрабатывающиеся молдавским киноискусством, бесспорны. Вместе с тем, партия всегда нацеливала и нацеливает работников искусства, в том числе и кинематографического, на создание, главным образом, произведений, отражающих проблемы современности.

Путь художественного исследования сложных процессов, происходящих в современном обществе, — путь почетный и трудный. Многое здесь решает глубокое знание жизненного материала. Вряд ли найдется хоть один серьезный, уважающий себя художник, который заведомо отказывался бы изучать жизнь или не понимал, как важно, как необходимо для его творчества знание окружающей действительности, ее закономерностей, ее движущих сил. Почему же отрыв от жизни, ее незнание все-таки являются причиной досадных поражений в искусстве? Очевидно, много зависит от личности художника, от того, что открывается ему в окружающем мире, с какой целью и какую среду он избирает для своих творческих поисков. Это важные вопросы для художника, посвятившего себя служению коммунистическому обществу, ставящего перед собой задачу воздействия на массы.

Лучшие произведения советского киноискусства, созданные в последние годы, подтверждают, что подлинная победа приходит лишь тогда, когда значителен и общественно необходим сегодня тот материал, к которому прикасается художник.

Не менее важно и профессиональное мастерство. Тут кинематографистам республики предстоит много поработать. Ибо нередко еще молдавские фильмы грешат схематизмом, упрощенностью художественного решения, слабой работой с актерами.

На киностудии «Молдова-филм» все еще недостаточно целеустремленно воспитывают и растят собственные кадры творческих работников, мало работает в этом направлении и Союз кинематографистов МССР.

В Постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии» подчеркивается: «Киноискусство призвано активно способствовать формированию у широчайших масс марксистско-ленинского мировоззрения, воспитанию людей в духе беззаветной преданности нашей многонациональной социалистической Родине, советского патриотизма и социалистического интернационализма, утверждению коммунистических нравственных принципов, непримиримого отношения к буржуазной идеологии, морали, мелкобуржуазным пережиткам, ко всему, что мешает нашему продвижению вперед. Почетный долг режиссеров, сценаристов, операторов, актеров, всех деятелей кино — создавать высокохудожественные, разнообразные по тематике, жанрам и стилям произведения, развивающие лучшие традиции искусства социалистического реализма. В советском художественном и документальном кино должны находить талантливое отображение процессы коммунистического воспитания нового человека, претворения в жизнь бессмертных ленинских идей, исторические успехи в социалистическом преобразовании мира».

Как же кинематографисты республики воплощают в своем творчестве эти важнейшие предназначения партии?

В 60—70-е годы молдавские кинематографисты стали неоднократно обращаться к современной тематике, к исследованию характера нашего современника, его духовного и нравственного облика. Дело это нелегкое, оно потребовало инициативы, поиска, повышения профессионального уровня, известной доли смелости и риска.

На студии создан ряд произведений, отражающих насущные проблемы современности. Большой удачей явилась кинолента режиссера Б. Волчека «Обвиняются в убийстве», в котором авторы остро, публицистично ставят важные общественные проблемы и ищут их разрешения. Это фильм о недремлющей совести нашего современника, готового идти на самопожертвование ради других, нетерпимости к тем, кто нарушает нашу законность, игнорирует нравственные устои общества. Фильм подымает проблему ответственности каждого человека за свои поступки и поступки окружающих его людей.

...Подсудимые Копцов Валерий Степанович, Суприков Семен Игнатьевич, Шкуть Вячеслав Пантелеевич, Васин Анатолий Романович обвиняются в том, что тринадцатого апреля... будучи в нетрезвом состоянии, организовали дерзкое, хулиганское нападение, во время которого совершили умышленное жестокое убийство Щетинина Александра Николаевича. В свершении этих преступных действий обвиняемые изображаются как собственными показаниями, так и материалами следствия...

Их было четверо, а Саша — один. Его били все сразу, били жестоко, а потом, когда он, обессиленный, уже не мог стоять, кто-то ударил его по голове бутылкой. И все...

Почему произошло преступление, кто виноват, какая мера ответственности лежит на каждом — вот вопросы, которые вместе со следственными органами ставят авторы фильма.

В 1971 году создатели кинофильма «Обвиняются в убийстве» — автор сценария Л. Агранович, режиссер-постановщик Б. Волчек, актриса Е. Козелькова удостоены Государственной премии СССР.

Результатом интересного поиска в решении современной тематики явился фильм «Офицер запаса» (авторы сценария Н. Гибу, З. Чиркова, режиссеры Ю. Борецкий, В. Демин, оператор Л. Проскуров).

Личная ответственность, которую Кирилл Бужор (актер Б. Зайденберг) берет на себя, — потребность его натуры. Эта черта характеризует лучших партийных работников.

Герой фильма раскрывается в столкновении с разными людьми, в разрешении многих проблем дня. Проблемы эти касаются тех кардинальных вопросов, что поставила на повестку дня диалектика самой жизни, диалектика времени. Речь идет о характере человеческих отношений, о взаимном долге человека и общества, об индивидуальной ответственности каждого.

Время требует, с одной стороны, от каждого работника личной инициативы, а с другой — внимания к этой инициативе, доверия. Именно в такой ситуации, требующей партийной прозорливости и решимости,

оказывается герой фильма Кирилл Бужор — секретарь райкома партии.

Авторы показывают его как человека большой душевной щедрости, чистоты и цельности, активного борца за все новое и передовое.

Беспокойная необычная жизнь у секретаря райкома партии. Он всегда нужен людям. Они советуются с ним, обращаются к нему с предложениями, просьбами, жалобами. Его приемная всегда полна посетителей, и все дела Кирилл Бужор должен решать быстро, четко, оперативно, со знанием дела.

— Разве партийный работник — не специальность? — спрашивает инструктор райкома (актер И. Унгуряну).

— Нет, это призвание, — отвечает ему Кирилл Бужор, человек талантливый, умный, принципиальный, прошедший войну и умеющий смотреть в будущее. Главное для него — люди, их духовный мир, их радости и горести.

Проблемы, которые поднимает этот фильм, близки каждому советскому человеку.

В многочисленных рецензиях наряду с положительными отзывами об этом фильме высказывались критические суждения о красивости и лакировке отдельных сцен и эпизодов, об излишней идеализации героев. На это можно возразить словами Макаренко: «Всех моих коммунаров я вижу красивыми». Эти слова он сказал в ответ на упрек одного литературного критика в том, что повесть «Флаги на башнях» полна краси-

«Офицер запаса»  
1971 год



вых людей. Нужно испытать, как Макаренко, чувство творца — преобразования жизни, чтобы находить красивым чуть ли не каждого человека, к судьбе которого ты имеешь отношение.

И все же, признавая достоинства фильма, связанные с воплощением важной темы в молдавском киноискусстве, удачной игрой актеров (Б. Зайденберг, С. Коркошко, В. Козел, Г. Григориу, В. Чутак, И. Унгуриану и др.), хорошим уровнем режиссуры и операторской работы, следует сказать о тех досадных просчетах, которые шли еще от драматургии сценария: бесконфликтность ряда ситуаций, скоропалительность некоторых решений секретаря, одиночество героя.

Почти одновременно с «Офицером запаса» вышел на экраны фильм «Крутизна». Сценарий его, написанный молдавским писателем В. Бешлягой в соавторстве с В. Рожковским и режиссером Я. Бургиу, заинтересовал студию именно тем, что в центре этого произведения стоял образ нашего современника, молодого председателя колхоза Андрея Спири, борющегося за все то новое, что приходит в современное колхозное село.

...Давно уже председатель колхоза Андрей Спирия (М. Волонтир) лелеет мечту о перенесении села на гору. Село в низине и потому часто затапливается паводком. На прежнем месте по склону холма он мечтает разбить сад. Поддерживают его парторг Негарэ (актер А. Плэчинтэ) и многие колхозники. Многие, но не все. Рискованно решиться на такой шаг — страшат предстоящие хлопоты. Одни, такие, как сельский балагур мош Тома (актер В. Чекмарев), неплохо чувствуют себя и здесь. Другие, вроде молодого механизатора Марку (актер Г. Григориу), выстроившего себе новый дом, только обжились... Начинать все заново?

Молодые авторы, горячо взявшиеся за этот сценарий, могли бы создать произведение для экрана не только современное, но и страстное, волнующее. Кому как не молодым говорить о молодежи? Но то, что задумывается, не всегда получается. Авторы изучили жизненный материал, положенный в основу сценария, недостаточно глубоко. В сценарии появилось много драматургически не выстроенных, надуманных ситуаций. Основное внимание было уделено лишь образу председателя колхоза. Остальные же персонажи, кроме, пожалуй, моша Тома, оказались едва намеченными, эскизно прочерченными. Никак не могли определиться авторы (да так и не определились до конца) с образом Марку, непонятно по каким причинам противостоящего председателю колхоза Андрею Спири.

В сумбурности сюжетного развития затерялся один из главных персонажей картины — парторг колхоза Негарэ. Пришлось доснимать, вносить поправки, чтобы восстановить нарушенное равновесие. Но волнующего произведения о наших современниках, людях колхозного села у авторов, к сожалению, не получилось.

Следующая картина режиссера Я. Бургиу — «Дом для Серафима» — тоже посвящена молодым, в ней ошутим интерес постановщика к внутреннему миру современника. Духовная цельность, нравственная чистота советской молодежи, чувство коллективизма и верности долгу, солдатской дружбе — вот проблемы, которые затрагивает это кинопроизведение.

Три друга, только что уволенные в запас солдаты — Павел (актер В. Царьков), Сергей (актер Ш. Сырбу), Игнат (актер В. Грицевский) — возвращаются после армейской службы домой. В небольшом районном городке, где им предстояла пересадка, и происходят события фильма.

Друзья познакомились с местными достопримечательностями. Со снисходительным любопытством наблюдали за проводами призывников. Здесь они встретились с Софийкой (актриса С. Тома).

Пионервожатая сельской школы Софийка уже несколько лет собирает сведения о воинах, погибших при освобождении села, переписывается с их родными. Благодаря и ее стараниям в селе установлен памятник павшим воинам. На митинге, посвященном проводам призывников, представитель военкомата вручил Софийке памятный подарок — телевизор.

Павел полюбил Софийку, понял, что он не в силах расстаться с ней.

Сергей и Игнат уезжают домой, а Павел остается.

Но вскоре он узнал, что у Софийки есть парень, который служит в армии. Военская солидарность, уважение к человеку, несущему нелегкую солдатскую службу далеко от дома, поколебали уверенность Павла в правомерности своего поступка. Тем более, что он видит, с какой любовью строят вчерашние солдаты дом для своего односельчанина,

«Дом для Серафима»  
1973 год



который вот-вот должен вернуться из армии (сам Павел, и по его звову, Сергей и Игнат тоже участвуют в строительстве дома для незнакомого солдата). И Павел решает уехать из села.

Перед отъездом он советуется с агрономом колхоза Еленой Васильевной (артистка Е. Тодорашку). Она — коммунист, бывшая фронтовичка. Елена Васильевна говорит, что в таких случаях совета не дают, что советчиком может быть лишь собственная совесть.

Фильм получился слабее, чем можно было ожидать. В сценарии, хоть он и был далек от совершенства, достаточно последовательно выявлялась связь между такими проблемами, как чувство молодого человека и поиск своего места в жизни, память о прошедшей войне и ответственность человека за свой поступок. Режиссер Я. Бургиу «сгладил» эти моменты. В фильме не удалось передать сложности жизненных проблем. Многогранность жизни здесь подменена внешней красотой чувства. За рамками повествования осталась трудовая атмосфера жизни современного села, созидательный пафос его тружеников. Стержнем фильма стала история любви главного героя картины — Павла, а другие важные для раскрытия темы образы оказались недостаточно убедительными, поверхностными.

Удачей студии последних лет можно назвать кинофильм «Десять зим за одно лето» (авторы сценария В. Гажиу, В. Егоров, режиссер-постановщик В. Гажиу).

Фильм «Десять зим за одно лето» состоит из новелл, рассказывающих о людях села Редю-Маре. И хотя герои фильма — люди разные по складу характера, но их объединяет одно — поиск своего места в жизни. Еще не каждому из них ясно, как сложится его жизнь в дальнейшем, но зритель, следя за действием новелл, как бы сам досказывает судьбу каждого из героев.

С юмором и легкой иронией над незадачливостью героя ведется повествование в новелле «Бык». Пока Штефан (актер Г. Григориу) был в армии, техника в колхозе шагнула вперед, и бык уже не нужен хозяйству. Когда-то о них писали в газете: Штефан был передовым скотником, а бык — гордостью фермы. И теперь, когда быка отправляют на бойню, Штефану трудно с ним расстаться.

В прошлом у него была и Санда (актриса З. Цахилова), была любовь. Но Санда вышла замуж за другого. Непросто складываются взаимоотношения Штефана, Санды и Илие (актер М. Волонтир).

Герой второй новеллы («Цирк») — силовой жонглер Ион Чокану (актер В. Гуцу) работает в труппе передвижного цирка и понимает, что его работа — не настоящее искусство.

Случайным человеком в цирке, как и Ион, чувствует себя Ванда (актриса А. Лундвер) — ассистентка иллюзиониста. Вдвоем они едут в родное село Иона Редю-Маре. И трудно ему объяснить людям, которые гордятся им, что они счастливее его.

Новелла знакомит зрителя еще с одним героем — сельским священником (актер Д. Фусу), скрывающим под маской иронии и напускной бодрости свою драму. Он служит богу, в которого не верит. Случайно встреченная девушка пробудила в нем стремление к настоящей жизни.

Завершается фильм новеллой о Тулбуреле («Осенние проводы») — веселом, душевном и мудром старике (актер К. Константинов), который справлял свадьбу двух незадачливых молодых односельчан (актриса Н. Сайко, актер И. Аракелу).

Пробой сил для молодого режиссера Р. Виеру было создание короткометражной игровой картины «Вика, я и фельетон». Это комедийная кинолента о лучшем водителе автопарка, страстно влюбленном в девушку Вика (актриса М. Цховребова), которая не замечает его. Санду (актер В. Зубарев) хороший общественник, передовик производства, его фотография, что называется, не сходит с доски Почета. Занимаясь заочно в институте, он повышает свой общеобразовательный уровень. Однако Вика не замечает его — «самого лучшего из лучших людей XX века».

Какие только хитрости не придумывал Санду, чтобы привлечь внимание Вики — и все напрасно. Однажды он разыграл перед ней целый спектакль: будто он, Санду, рвач и хапуга, негодяй и человек с «двойным дном». Вика обратила на него внимание и... написала про Санду фельетон. А на поверку оказалось совсем не так... Лишь тогда поняла она, что зря опорочила хорошего парня, прекрасного производственника, верного товарища.

«Десять зим за одно лето» (новелла «Цирк»)  
1969 год





Фильм не во всем получился. Рыхла его композиция, художественное решение многих сцен несколько однообразно.

Короткометражный художественный фильм «Зеленая волна» (автор сценария В. Гажиу, оператор В. Чуря) явился дипломной работой выпускника ВГИКа режиссера И. Скутельника.

Фильм рассказывает о скромном милиционере-регулировщике Костаке (актер К. Константинов), добром, отзывчивом, совестливом человеке, считающем себя в ответе за все происходящее вокруг и готового прийти всем на помощь.

К сожалению, постановка оказалась ниже возможностей сценария, она не сложилась в цельное кинематографическое произведение, несмотря на то, что лирическая музыка Е. Доги и хорошая операторская работа В. Чури придают фильму выразительную эмоциональную окраску.

Режиссер ограничивается лишь передачей настроения главного героя, раскрыть характер этого цельного человека почетной и нужной профессией ему не удалось. К тому же не совсем удачными оказались выбор некоторых актеров и их исполнение.

Интересна по замыслу кинолента «Последний форт» (сценарий С. Шляху, С. Тарасова, режиссер В. Брескану, оператор В. Яковлев),

«Десять зим за одно лето»  
(новелла «Осенние проводы»)



рассказывающая о первых послевоенных днях в небольшом немецком селении и о той миссии мира, которую были призваны выполнить советские солдаты. Четыре бойца Советской армии (актер В. Зубков, Б. Бейшеналиев, А. Боярский, А. Чокану), люди разных национальностей, с чувством высокого интернационального долга делают все от них зависящее, чтобы помочь местным жителям наладить мирную жизнь и освободиться от нацистского дурмана.

Таков замысел произведения. Далекое не во всем получил он желаемое художественное воплощение. Невыразительными и малоинтересными оказались герои этого полотна, излишне много внимания уделено второстепенным проблемам. Однако в целом создателям фильма удалось раскрыть смысл идейной борьбы, которую вели советские воины за души немцев, еще не избавившихся от ржавчины нацизма, донести до зрителя главную мысль: об уважении и любви к советским воинам — освободителям народов Европы.

Фильм «Все улики против него» (автор сценария И. Гельмиза, режиссер В. Брескану, оператор П. Балан) посвящен труду работников милиции. Картина раскрывает проблему нравственной ответственности каждого человека в условиях тесной взаимосвязи людей в современном обществе.

«Последний форт»  
1971 год



Авторы фильма стремились к постижению внутреннего мира своих героев, причин их поступков, что позволило детективному сюжету стать поводом для серьезного разговора.

Умело сделанные, глубокие по социальному содержанию приключенческие ленты привлекают и покоряют миллионы зрителей. Успех этих фильмов объясняется не только притягательной силой острого сюжета, но и жадной, особенно в молодежной аудитории, героического, желанием встретить на экране сильных и мужественных людей.

На студии завершена следующая картина режиссера В. Брескану «Фаворит», поставленная им по сценарию Г. Рябова, А. Нагорного. Сценарий создан по одноименному роману английского писателя Д. Фрэнсиса. Фильм раскрывает жестокость нравов верхушки современного буржуазного общества.

Перед творческой группой стояла особая трудность — показать средствами кино нынешнюю современную Англию.

Слаженный актерский ансамбль (И. Унгуряну, А. Сныков, Э. Радзinja, А. Лицитис, М. Звайгзне, Ч. Карка), четкость сценарного замысла и режиссерского решения, изобразительная операторская и оформительская работа (оператор Л. Проскуров, художник М. Антонян) во многом способствовали созданию остродинамичного, интересного кино-

«Все улики против него»  
1974 год



произведения. В фильме выпукло очерчены характеры героев, акцентируются психологические и социальные мотивы их поведения.

Важность осмысления постановщиком литературного материала можно проследить на примере режиссуры В. Калашникова в художественном телефильме «Осенние грозы» (сценарий по своему роману «Польня — вдовья трава» написала Л. Мищенко). Материал сценария, дававший повод для серьезных размышлений о сложности и красоте духовного мира современника, не получил глубокой интерпретации на экране. Характеры героев оказались обедненными, выхолощенными, их эмоциональный и духовный мир ограииченным, и разговор о нравственных проблемах получился в фильме назидательным. В фильме показана многогранная работа председателя колхоза (актер В. Гаврилов), его упорство и настойчивость в решении хозяйственных задач, однако взаимоотношения людей сегодняшнего села остались в кинокартине не раскрытыми.

Интересной была и литературная первооснова художественного телефильма «Родной дом», поставленного по мотивам повести А. Лупан «Третьи петухи» режиссером В. Деминим. В фильме есть приметы современности, показано богатое колхозное село, интересно построенны диалоги. Однако картина страдает иллюстративностью. В ней не

«Фаворит»  
1976 год



раскрыт внутренний мир героев, нет глубины характеров. Мало в этой телевизионной ленте подлинной поэзии, нет высокого духовного накала, без чего немислимо подлинное произведение искусства.

В фильме «Между небом и землей» (авторы сценария М. Бадиков, А. Инин, режиссеры М. Бадиков, В. Харченко, операторы-постановщики Е. Филиппов, |А. Чуш|) действие происходит, как и подсказывает его название, «между небом и землей», а точнее — в одном из подразделений воздушно-десантных войск, куда прибыл для прохождения воинской службы новобранец Симион Куку (актер В. Абдулов). Симпатичный и озорной, ловкий и веселый молдавский юноша заставил не одну девушку вздыхать по себе.

Фильм сделан в жанре мюзикла, в юмористическом ключе. Есть ряд удачных сцен, зарисовок из жизни молодых парней, призванных на службу из разных республик нашей страны. Выразительна музыка композитора А. Зацепина. Однако ряд недостатков, связанных с режиссурой и подбором исполнителей, помешали завершить фильм на том уровне который позволил бы ему занять достойное место в молдавском кинематографе.

Фильм «Что человеку надо» (автор сценария А. Молдавский, режиссер М. Израилев, оператор Д. Моторный) поднимает проблему ра-

«Осенние грозы»  
1974 год



бочей чести, ответственности коллектива и руководства за судьбу человека в условиях научно-технической революции. И, конечно, проблема поставленная в фильме, никого не оставляет равнодушным благодаря убедительной и эмоциональной игре актеров Н. Величко, Е. Малкоч, П. Баракчи, В. Чутака, Л. Мерзина, В. Пинчука и других. Но, к сожалению, и в этом фильме есть много просчетов в драматургии сценария и режиссуре.

Художественный фильм «Тихоня» (сценарий С. Нагорного, режиссер М. Израилев, оператор В. Яковлев) — лирическая комедия.

Как известно, самый веселый и «легкий» жанр кинокомедии является, пожалуй, наиболее трудным.

В «Тихоне» много по-настоящему комичных ситуаций, много режиссерских находок, прекрасная операторская работа. Однако смешной веселой комедии не получилось, хотя сценарий был интересным.

В 1976 году состоялся режиссерский дебют выпускника ВГИКа Роллана Виеру, поставившего телевизионный художественный фильм-концерт «Случай на фестивале».

Материал сценария давал возможность для создания зрелищного фильма о танцевальном искусстве болгарского и молдавского народов, связанных вековой дружбой. Однако, к сожалению, и эта лента киностудии «Молдова-филм» оказалась слабой.

«Между небом и землей»  
1975 год



Кинолента «Не верь крику ночной птицы» (автор сценария Л. Дмитриева, режиссер-постановщик Я. Бургиу, оператор-постановщик Е. Филиппов) рассказывает о судьбе рабочего наставника Василе Кэрунту (актер В. Брескану). На примере его жизненного пути показаны некоторые важные этапы становления рабочего класса Молдавии.

Убедительно раскрыт в фильме образ Кэрунту как наставника молодых рабочих. Полно и достоверно воссозданы обстановка завода и жизнь рабочего коллектива. Проникновенна лирическая линия фильма — любовь Василе и Марии (актриса А. Лефтий) и тесно связанная с их взаимоотношениями судьба Некулае (актер В. Тэбырцэ) и его детей, а также Иона (актер М. Волонтир).

В фильме занят хороший актерский ансамбль: В. Брескану, А. Лефтий, М. Волонтир, В. Бурхарт, К. Константинов, Е. Герасимов и другие. Следует отметить убедительную игру рабочих, исполнивших роли членов «трудной» бригады.

Вместе с тем фильм несколько схематичен по драматургии. Ощутимы также определенная ритмическая монотонность повествования и некоторое однообразие режиссерских приемов.

За последние годы молдавскими кинематографистами создано несколько художественных фильмов для детей и юношества.

«Что человеку надо»  
1975 год



Сценарий картины «Спасенное имя», рассказывающий о красных следопытах Молдавии, принадлежит перу писателя Константина Шишкана.

...В молдавском селе живет Гриша Хамурау (актер В. Зубарев) — мальчик как мальчик, задира, который всегда стоит горой за правду. Говорят, что во время войны его дед стал предателем, но Гришка не верит этому: по рассказам близких, его дед не мог быть предателем, наоборот, он был стойким патриотом. Однако нет-нет, да и напомним Гришке его сверстники о предательстве родного деда во время войны. Парень не верит и полон решимости установить истину.

Именно в это время в селе появляется художник Морозан (актер В. Бурхарт). Он приезжает сюда будто бы для того, чтобы оформить клуб, а на самом деле раскопать в заброшенной штольне документы, уличающие его как предателя Родины, и уничтожить их. Гришка способствует разоблачению Морозана и тем самым реабилитирует честное имя своего деда, который погиб как настоящий герой.

Постановщиком фильма Виталию Демину и Дмитрию Моторному (дебютировавшему в режиссуре), оператору Александру Бурлаке предстояло преодолеть немало трудностей в работе над этой первой детской кинолентой, трудностей, определяемых, в частности, отсутствием опыта в сложной работе с актерами-детьми.

«Не верь крику ночной птицы»

1976 год





Неудачу фильма «Никушор из племени ТВ» (автор сценария К. Шишкан, режиссер-постановщик В. Демин, оператор Н. Фомин) также следует объяснить этой же причиной.

Фильм «Мальчишки — народ хороший» (автор сценария Виктор Шерстюков, режиссер Василий Брескану, оператор Вадим Яковлев) рассказывает о ребятах трудного переходного возраста. Главный герой картины Ромка мечтает попасть на Крайний Север, стать полярным летчиком. Обидевшись на своего тренера, он едва не попадает в сомнительную компанию, но вовремя останавливается.

Несмотря на некоторую назидательность, картина «Мальчишки — народ хороший» волнует зрителя, заставляет взрослых задуматься над проблемой воспитания детей, переживать за их судьбы.

При всех недостатках, о которых было упомянуто, киноискусство Советской Молдавии развивается успешно. Многообразие современной жизни активизирует творчество мастеров молдавского кино. Ибо, как писал Л. И. Брежнев в приветствии участникам и гостям VIII Московского международного кинофестиваля: «... опыт свидетельствует, что талант художника полнее всего раскрывается, растет и крепнет, когда его произведения служат народу, правдиво отображают действительность, когда он черпает вдохновение в исторических свершениях своего времени».

«Спасенное имя»  
1972 год



Довольно много и успешно работают молдавские кинематографисты и в области «малого» кино — мультипликации. Зачинателем ее в молдавском кино стал художник Антон Матер. Интересны его фильмы «Кошелек с двумя денежками» и «Коза и трое козлят». Всего студией «Молдова-филм» выпущено на экраны страны 15 мультипликационных картин.

В «Аистенке Киче», созданном по сказке З. Чирковой, Л. Домнин перерабатывает трогательную историю доброго аистенка по имени Кич, воспитавшего осиротевших птенцов, мать которых утащил злой Хищник.

«Гугуцэ» — начало серии фильмов о мальчишке Гугуцэ, известном детям по сказкам С. Вангели (режиссер К. Балан).

Затем К. Балан снял «Парту Гугуцэ». Режиссеру удалось передать средствами кино образный язык сказки, лирический тон автора, его мягкий юмор.

«Тыквенюк-слоненок» (режиссер К. Балан, автор сценария Ф. Миронов) рассказывает о маленьком юннате Рикэ и его друзьях, вырастивших чудо-тыкву, а кинофильм «Хвастунишка Петрикэ» (автор сценария Г. Раковицэ, режиссер Л. Домнин) — о хвастливом маленьком Петрикэ, который выдумывает о себе разные героические истории, а на деле

«Никушор из племени ТВ»  
1975 год





«Кошелек с двумя денежками», 1969 год



«Гугуцэ»  
1970 год



«Парта Гугуцэ»  
1975 год

---

оказывается обыкновенным трусом. Изображение решено в светлом веселом колорите. Музыка к фильму написал известный молдавский композитор Е. Дога.

Мультипликационный фильм «Мелодия» — дебют выпускницы ВГИКа Н. Бодюл в качестве сценариста и режиссера-постановщика. Тема фильма — взаимоотношение человека и природы — звучит весьма актуально. Профессиональное мастерство автора позволило создать фильм на высоком художественном уровне. В небольшом, одночастевом фильме выражена глубокая философская мысль о благородном влиянии природы на человека, о необходимости бережного отношения ко всему прекрасному, что дарит она человеку. Дополняет фильм, углубляет его философский смысл самобытная музыка композитора Э. Лазарева.

На VII Всесоюзном кинофестивале в Баку фильм «Мелодия» награжден дипломом за режиссерский дебют.

Фильм «Лестница» режиссера-сценариста Наталии Бодюл глубоко и ярко выразил мысль о необходимости борьбы за мир, сохранения и приумножения прекрасного на планете. Для воплощения темы автором найдены интересные по изобразительному решению и смелые по мысли детали. Удачно цветовое решение фильма. «Лестница» удостоена второй награды на VIII Всесоюзном кинофестивале в 1975 году в Кишиневе.

Третий фильм Н. Бодюл «Элегия» — поэтический рассказ о силе и красоте искусства, о косности мещанства. Все три работы Н. Бодюл отличает зрелый профессионализм, умение в небольшой промежуток экранного времени с предельной ясностью выразить задуманное.

Больших успехов добилась пионерская мультстудия «Флоричика». За пять лет работы во «Флоричике» создано 35 мультфильмов.



«Аистенок Кич»  
1971 год



«Марица»  
1972 год



«Сказка про охотника»  
1976 год

---

На республиканских, всесоюзных и международных фестивалях любительских фильмов студии присуждено пять золотых медалей, 20 дипломов I степени, бронзовая медаль и диплом III степени, Гран-при за лучший экспериментальный фильм на фестивале в Лиенае, пять дипломов и медалей на фестивале игровых и мультипликационных фильмов в Каунасе, диплом Ассоциации любительского кино Финляндии, медаль «Интеркамера-71» на Международном фестивале любительских короткометражных фильмов в Чехословакии, три диплома и приз Союза кинематографистов СССР. В дни подготовки к X Международному фестивалю молодежи в Берлине «Флоричика» стала лауреатом Республиканского и Всесоюзного конкурсов любительских фильмов, проводившихся в рамках Всесоюзного фестиваля советской молодежи.

Ныне мультстудия «Флоричика» является как бы своеобразным центром подготовки кадров мультипликаторов киностудии «Молдова-филм».



«Мелодия»  
1973 год



«Лестница»  
1974 год



«Элегия»  
1975 год

---

\*

Все художественные картины последних лет, созданные на студии «Молдова-филм», роднит искреннее желание их авторов донести до сегодняшнего зрителя дыхание революционного прошлого и многогранность нашей современной действительности, вылепить образы подлинных героев, прошедших суровую школу классовых боев и сформировавшихся как личности при нашей советской действительности.

Молдавские кинематографисты понимают, что художник не может существовать и успешно работать без самой тесной связи с современной жизнью. Ибо для художника нет ничего важнее глубоко осознанного стремления создавать такие произведения, которые отвечают духу нашего времени, духовно обогащают советского человека, воспитывают в нем чувства любви к Родине и преданности идеалам партии, делают человека чище и лучше.



## Кинодокумент времени





Миллионы метров киноплёнки, хранящиеся в стальных сейфах, явятся той нитью, которая свяжет людей XX столетия с грядущими поколениями. Перед ними оживут события и судьбы наших современников. Ленты эти поведают о сложном, но прекрасном времени, прожитом людьми нашей эпохи. Сегодня уже никто не станет сомневаться в непреходящей исторической ценности кинодокументов.

Истоки советской кинодокументалистики лежат в русском дореволюционном кинематографе. Хотя он в основе был художественным, в архивах все же можно найти и кинохронику, кадры которой запечатлели первую мировую войну, состояние русской деревни. Основной же задачей кинохроники в ту пору были съемки парадов, царских выходов и дворцовых приемов.

Лишь с победой Великого Октября, в годы Советской власти произошло подлинное рождение нашей кинохроники. В первые революционные годы немногочисленная группа операторов-мастеров русской кинематографии по зову сердца запечатлевала на пленку исторические события Февральской и Октябрьской революций. Их заслуга заключается в том, что в трудных условиях (отсутствие современной техники, нехватка пленки) они снимали неповторимые события, происходившие на улицах революционного Петрограда, Москвы, запечатлели героизм революционных бойцов на полях гражданской войны, разруху, восстановление народного хозяйства, промышленности, проведение первых субботников. С самого начала своего развития советское документальное кино взяло на себя ответственную миссию служения насущным интересам народа.

Кинодокументы революционных лет составили золотой фонд нашей кинелетописи. Ветераны советской кинохроники — П. Новицкий, Г. Гиббер, П. Ермолов, Е. Славинский, А. Лемберг, А. Левицкий, Г. Болтянский — запечатлели и донесли до нас живой образ великого Ленина.

В. И. Ленин придавал большое значение молодому кинематографу. О родоначальнице советского киноискусства — документалистике — в беседе с А. В. Луначарским о кино он говорил: «...производство новых фильмов, проникнутых коммунистическими идеями, отражающих советскую действительность, надо начинать с хроники...»<sup>1</sup>. В другой беседе с А. В. Луначарским В. И. Ленин, говоря о характере развития советского кинопроизводства, подчеркнул, что первая цель — «...широкоосведомительная хроника, которая подбиралась бы соответственным образом, то есть была бы образной публицистикой, в духе той линии, которую, скажем, ведут наши лучшие советские газеты».<sup>2</sup> Гениальная прозорливость Ленина помогла ему в первых журналах кинохроники увидеть рождение большого искусства образной публицистики.

В лучших произведениях советского документального кино информационность и познавательность сочетаются со смелой постановкой политических и социальных проблем. Подобно печатной газете докумен-

<sup>1</sup> Цитируется по сб. «Самое важное из всех искусств», 1963, стр. 123.

<sup>2</sup> Там же, стр. 125.

тальную ленту отличает не механическая фиксация фактов, а стремление их осмыслить, обобщить, придать показываемым на экране материалам воспитательное, пропагандистское и организующее значение.

В становлении искусства документального кино огромную роль сыграл Дзига Вертов, возглавивший в 20-е годы целую группу кинодокументалистов. Творчество Вертова и его соратников—«киноков»—было проникнуто поисками нового кинематографического языка, пониманием необходимости направить кинорепортаж на решение больших задач пропаганды ленинских идей, стремлением в документальном материале преодолеть традицию обзорности, вялость и однозначность монтажа, внести в фильм четкое авторское начало. «Монтировать, — писал Дзига Вертов, — значит организовать кинокуски (кадры) в кино-вещь, «писать» снятыми кадрами кино-вещь, а не подбирать куски к «сценам» (театральный уклон) или куски к надписям (литературный уклон)»<sup>1</sup>.

Вся жизнь Вертова была служением революции. Главным в его творчестве было стремление рассказать с экрана о только что возникшем новом мире, объяснить жизнь социалистического строя с позиций ленинской киноправды.

В 1924 году «Правда» писала о фильмах Вертова: «...эта экспериментальная... работа, выросшая из процесса пролетарской революции — большой шаг на пути к созданию действительно пролетарской кинематографии». Лучшие фильмы Вертова — «Три песни о Ленине», «Колыбельная», «Симфония Донбасса» — были смелым утверждением рожденного революцией искусства кинодокументалистики.

Дальнейшее развитие документального кино связано с именем Эсфири Шуб, создавшей путем монтажа материала старой кинохроники ряд выдающихся исторических документальных фильмов — «Россия Николая II и Лев Толстой», «Падение династии Романовых» и «Великий путь». Сделанные ею фильмы утвердили ее как родоначальницу монтажного фильма — оригинального, своеобразного.

Подлинный расцвет советского документального кино пришелся на годы первых пятилеток, когда великие исторические события требовали от кинематографа широкой мобилизации изобразительных средств в отображении быстро меняющейся действительности, широкого размаха и высокого мастерства. Партия и правительство придавали большое значение развитию нового вида советского киноискусства, оказывали огромную помощь в процессе его становления. Постепенно создавалась его техническая и организационная база. В Москве была создана первая в мире студия хроникальных фильмов, ставшая творческим и организационным центром советского кинодокументализма.

Документ вновь выступает на первый план и становится наиболее действенным средством в осуществлении задач искусства, связанных с активным воздействием на общественное мнение, в годы Великой Отечественной войны. Документальный фильм, живой репортаж с фронтов войны, хроника играли огромную роль. В годы Великой Отечественной войны и в послевоенные годы советская хроника держала серьез-

<sup>1</sup> Дзига Вертов. Статьи. Дневники. Замыслы. М., «Искусство», 1966, стр. 113.



ный экзамен на зрелость, выходила на широкий простор новаторских экспериментов, демонстрировала возросшее мастерство в овладении искусством образной публицистики.

Советская кинематография на всех этапах своего развития являлась могучим, действенным оружием нашей партии в деле коммунистического воспитания масс, проводником и пропагандистом передовых, революционных идей. Это и обусловило появление кинопроизведений большой эмоциональной силы, в которых большевистская партийность, активная наступательная идеология коммунизма сочетались с высоким художественным мастерством.

Новый этап в развитии документального кино был связан с общим подъемом советского киноискусства середины 50-х годов. Он отмечен повышенным интересом к искусству, построенному на документальной основе, стремлением постичь подлинные явления во всей полноте и конкретности фактов. В связи с этим в задачу документов входил показ не столько события, сколько человека в нем. Не простое фотографирование его, подкрепленное некоторыми общими сведениями, а раскрытие его внутреннего мира, психологического склада, процесса мышления и др. Перед мастерами документального кинематографа вставала необходимость исследования взаимосвязи отдельной судьбы с обществом, временем, эпохой. Начало данного этапа ознаменовано появлением в 1953 году фильма Р. Кармена «Повесть о нефтяниках Каспия». Именно с этого фильма и начинается в советском документальном кинематографе рассказ о живом, конкретном человеке. В начале 60-х годов вновь возникает интерес к творческому наследию Д. Вертова и Э. Шуб. Он был вызван стремлением художников на современном этапе развития кинематографа найти гармоничные формы слияния документа с его поэтическим, образным осмыслением. «Киноправда», изобретенная Вертовым, стала названием господствующего течения документального кино. Вертовская струя, сильно проявившаяся в работах «Обыкновенный фашизм» М. Ромма и «Катюша» В. Лисаковича, сделала их первыми документальными фильмами 60-х годов, которые достойно могли соперничать с достижениями игрового кинематографа в области исследования человеческих характеров.

В целях более полного решения столь важной задачи стали создаваться во многих союзных республиках студии хроникально-документальных фильмов. Как указывалось выше, такая студия в 1952 году была создана и в Молдавии.

Однако становление национального кинематографа было невозможным без опытных мастеров, которых в республике в ту пору еще не было. Приход на молдавскую студию кинематографистов Украины и России — режиссеров О. Улицкой, М. Израилева, А. Литвина, операторов И. Грязнова, И. Шерстюкова, Л. Проскурова — явился проявлением интернационализма и братской дружбы народов Советского Союза.

Художники разных национальностей создавали на первых порах в основном видовые очерки о красоте молдавской земли. Потребовалось время для более близкого ознакомления с республикой, для глубокого изучения ее истории, исследования психологического склада ее народа. Это сложное, но жизненно необходимое киноисследование обогатило

впоследствии экран такими разными, но одинаково важными картинами, как «Помните нас, ребята», «Самый жаркий август», «Молдова встречает гостей», «Молдавские эскизы», «С праздником тебя, Молдова», «Золотой юбилей», «Молдавию пою» и др.

Приход к середине 60-х годов в молдавский документальный кинематограф, как и в союзный в целом, творческой молодежи (Э. Лотяну, В. Иовицэ, В. Калашникова, А. Кодру) послужил значительным фактором перелома и документальном кино в послевоенные годы. В лучших работах молодых авторов, как и в работах «пионеров» студии, по сей день находящихся в строю, заметно стремление отбрасывать случайное и в каждой следующей работе закреплять и развивать то ценное что было найдено прежде. Многие картины, созданные на киностудии «Молдова-фильм», перестали быть собственно «местными документальными фильмами и оказали определенное влияние на развитие советского документального кино последних лет в целом («Дмитрий Кантемир», «Бессмертная молодость», «Земля не забудет», «Тропой таланта», «Баллада о дереве», «Вся моя жизнь», «Пульс времени» и др.).

Внимание художников молдавского документального кино обращено к истории и революции, высоким чувством гуманизма и патриотизма наполнены ленты, сделанные о войне, объектом серьезного изучения все больше становится современность.

«Иона Якир»  
1969 год



Обращение к историко-революционной тематике отмечено повышенным интересом к прошлому, стремлением рассказать с экрана о лучших представителях своего народа («Василе Александри», «Архитектор Щусев» — А. Кодру; «Пьедестал» — Т. Боканеску; «Легендарный комбриг» — А. Литвина), о том, чем ценна земля молдавская для истории («Здесь лирой северной», «Здесь печаталась «Искра» — Г. Продана; «Горький в Молдавии» — В. Калашникова).

Постоянным и пристальным интересом к истории молдавского народа, к ее героям проникнуто творчество заслуженного работника культуры МССР О. Улицкой, четверть века своей жизни посвятившей зарождению, становлению и развитию национальной кинематографии. Рассказывая о событиях прошлых лет, о людях, давно ушедших, режиссер, следуя за родоначальницей монтажного кинематографа Э. Шуб, создает свои картины из фильмотечного материала. Но, творчески развивая искусство кинематографа, О. Улицкая идет дальше: в каждой работе стремится увязать прошлое с настоящим, которое зорко выхватывает ее страстная камера из жизни, убедительно показать их взаимосвязь и взаимозависимость, наглядно продемонстрировать преемственность поколений. Обращение художника к историко-революционной тематике обогатило экран такими картинами, как «Партийный курьер» и «Иона

«Самый жаркий август»  
1969 год



Якир». Используя скудные архивные материалы, редкие фотографии, карты, картины, воспоминания, художник ведет рассказ о национальных героях. Первый из них рассказывает о деятельности лучшего партийного курьера, бессарабской революционерке-подпольщице Тамаре Кручок осуществлявшей связь между отдельными большевистскими подпольными группами и организациями. Арестованная румынской сигуранцей, Тамара Кручок была расстреляна. Ей было всего 24 года.

Второй — повествует о легендарном герое гражданской войны, выдающемся советском полководце, коммунисте-ленинце Ионе Якире.

Встречаясь с ветеранами партии и комсомола, изучая литературу и архивные материалы, О. Улицкая создала живые и незабываемые картины. Многогранно раскрывая образы героев тех пламенных лет, О. Улицкая увязывает события, происходящие в фильмах, с сегодняшними днями, отталкиваясь от которых художник уводит за собой зрителя в дни минувшие. В этом ей помогает свободное владение арсеналом современной образной публицистики. Это и прямое обращение к сидящим в зале, и широкое привлечение архивных материалов, и воспоминания о погибших героях, их соратниках, и прием закадрового голоса и др. Живая связь времен достигается художником путем использования временного монтажа: книги о Якире, памятники, песни, улицы, носящие его имя, и сменивший изображение плакат: «Ты записался до-

«Земля не забудет»

1975 год



бровольцем?» («Иона Якир»); заполнившие экран лица молодых людей — студентов, рабочих — наших современников — и вслед за этим возникшее на экране не по годам серьезное лицо Тамары Кручок («Партийный курьер»).

Картины Улицкой, адресованные прежде всего молодежи, явились своеобразным кинопамятником великому времени, его героям — погибшим и живым.

Подвиг молдавского народа, в суровые годы Великой Отечественной войны сражавшегося вместе со всеми народами Советского Союза против фашизма, нашел достойное воплощение в лучших работах кинодокументалистов Т. Боканеску, П. Унгуряну, Я. Бургиу, М. Израилева, О. Улицкой и др.

Кинолетопись военных действий на территории Молдавии начинается в работах наших документалистов с первых взрывов, которые война внезапно обрушила на мирную кагульскую землю. Юные герои — руководители и члены кагульской подпольной организации, погибшие в первые военные годы, — Михаил Краснов, Павел Поливод, Тимофей Морозов, Анастасия Сенченко, Николай Кавчук, Василий Кожокару, Иван Сиваков, Иван Романенко — оживают в фильме О. Улицкой «Помните нас, ребята». Путем введения воспоминаний о погибших юношах и девушках, использования документов — черновика программы Кагульской

«Золотой юбилей»  
1974 год



подпольной комсомольской организации и карты сигуранцы — автор подчеркивает, что движение сопротивления разрасталось по всей Молдавии, несмотря на военные приказы фашистских оккупантов: «За неповиновение властям — смерть». «За укрывательство коммунистов и партизан — смерть, за порчу телефонных и телеграфных проводов — смерть — смерть — смерть».

Кинолетопись войны продолжена событиями жарких августовских дней 1944 года. Освободителям Молдавии, бойцам и офицерам II и III Украинских фронтов, морякам-черноморцам, живым и мертвым, посвящает режиссер М. Израилев картину «Самый жаркий август», награжденную дипломом I степени на фестивале военных фильмов. Начиная фильм мелодией вальса, звучащего на школьном выпускном бале, на котором только что вручены аттестаты зрелости молодым, режиссер, прибегая к эффекту стоп-кадра с одновременным выключением музыки, переносит зрителя в день, наступивший после выпускного бала их отцов, — в суровый и трагический день 22 июня 1941 года. Война врывается на экран. Включение в ткань произведения кинохроники путем параллельного монтажа, использование фотографий, документов, смысловая емкость монтажных решений, применение сопоставительного монтажа, звуковых контрастов, введение воспоминаний участников войны дало возможность художнику воссоздать широкую панораму великого народного подвига в годы Великой Отечественной войны.

Освобожденные в 1944 году Красной Армией молдаване, вступившие в ее ряды, становятся героями фильма «Солдаты 1944 года» того же режиссера. Оживший фотоснимок двадцати пяти односельчан, сфотографировавшихся перед уходом на фронт, вернувшись из архива спустя четверть века, собирает в с. Бобейко Котовского района семейных оставшихся в живых солдат. Используя вертовский метод «съемки врасплох»<sup>1</sup>, М. Израилев переносит на экран воспоминания солдат 44-го года о днях войны.

Эти солдаты стали для художника главным событием. Он не думает за своих героев, не предлагает им готовый текст, а сам слушает с интересом то, о чем герои говорят. Однако рассказ этот не только звучащий, но и зримый, не только о трагическом — он полон оптимизма. Многие погибли — остались памятники, их много на земле молдавской. Кровь погибших не пролилась напрасно — выросли новые города, утвердился новый строй (в Чехословакии, Венгрии, Югославии и др.). Мысль о приемственности поколений находит материализацию в перекличке ветеранов войны и труда, переходящую в перекличку молодых воинов на Красной площади. И сегодня молдавские воины в строю.

Сколько памятников на молдавской земле, сколько людей погибло... Но благодарные потомки помнят каждого. Пусть прошло много мирных лет, но они настойчиво ищут имена неизвестных солдат.

---

<sup>1</sup> «Съемки врасплох», — писал Дзига Вертов, — не ради «съемки врасплох», а ради того, чтобы показать людей без грима, схватить их глазом аппарата в момент не игры, прочесть их обнаженные киноаппаратом мысли». (Из рабочих тетрадей Дзига Вертова. — «Искусство кино», 1957, № 4, стр. 113).

Историю еще одного подвига, совершенного военной летчицей Марией Ивановной Кулькиной, удалось раскрыть лишь спустя 28 лет. Фильм Т. Боканеску «Дочь Волги и Днестра» повествует о жизни девушки из волжского городка Вольска, с детских лет мечтавшей летать и осуществившей свою мечту. Единственная женщина в авиаполку, Мария начала свой боевой путь с Волги.

В 44-м она впервые увидела Молдавию, Днестр. Увидела и сразу полюбила и этот поэтический край, и его добрый, отзывчивый народ. И потому решила остаться здесь после войны. Однако война распорядилась по-своему. Мария действительно навсегда осталась на нашей земле, но осталась и в нашей памяти, в сердцах наших. 28 долгих лет болотистая долина, куда упал сбитый в бою самолет героини, цепко держала тайну Марии. Но люди искали и нашли ее. Отныне Долина Марии навсегда стала домом дочери Волги и Днестра, домом, куда нескончаемым потоком идут люди, чтобы почтить память Марии, за проявленный героизм в борьбе с фашизмом награжденной посмертно боевым орденом Красного Знамени.

Неизмеримое горе войны никогда не будет выплакано до конца. О памяти Земли вдохновенно размышляет одна из лучших картин молдавских кинематографистов «Земля не забудет» Я. Бургиу. Она — о 30-летию мира, о 95-й молдавской стрелковой дивизии, о ее ветеранах. За-

«Молдавию пою»

1974 год



кадровый голос одного из них и ведет повествование в фильме. Сформированная в 1924 году в МАССР 95-я молдавская стрелковая дивизия, интернациональная по составу своему, первой вступила в 1940 году на бессарабскую землю и принесла счастье освобождения молдавскому народу.

Светлое будущее народа — в руках мужественных его защитников, тех, кого сегодня так торжественно провожают в армию всем селом. Это будущее завоевано тяжелой ценой — ценой крови их дедов и отцов, ценой жизни тех, кто могилам которых сегодня постоянно стекаются люди. Тогда они просто защищали свой край и не считали, что совершали что-то удивительное. Они мечтали сложить об этой земле песни, построить на ней счастливую жизнь.

Картина призывает зрителя запомнить лица, которые он видит, быть может, в последний раз. Ведь все они — солдаты — в каждый новый бой шли как в последний, и потому победа начиналась тогда, и погибали они непобежденными. Закадровые воспоминания поданы автором на фоне памятников, обелисков, фотографий погибших героев: на фоне боевых действий, когда дивизия стояла у Одессы и жизнь «вмещалась в патрон». Но они выстояли. Потом Одессу назовут городом-героем, но это будет потом. Тогда никто из них не мог знать, что предстоит новое испытание — Севастополь, где полной ценой они оплатят победу. Экран знакомит зрителя с бойцами дивизии, оставшимися в живых. Все они — Сахаров, Пеленецкий, Волик, Негру, Паршков, Фастовец — одинаково со щемящей сердце болью переживают свой рассказ о том трагическом времени. А на экране мелькают поселки, спешат на помощь стоявшим до конца у Севастополя сестры милосердия, выполняя обычную свою, повседневную работу. Воздействие картины этой, построенной на стыке будничного и возвышенного, в момент большого эмоционального напряжения, еще более усиливается звучанием органично вплетенной в драматургию песней, хорошо знакомой зрителю по художественному фильму «Белорусский вокзал». Скупой перебор струн, суровые слова вплотную приближают зрителя к тем событиям, переносят его в атмосферу действия, дают возможность ощутить сопричастность великому подвигу. Связь фронта с тылом передана в фильме показом панорамы «по говорящим письмам воинов». Искренние и достоверные, теплые и нежные, они короткими штрихами — скупое, по-военному — индивидуализировали характеры героев, пусть безымянных, и говорили об одном — стоит воевать за жизнь.

Медленно панорамируя, камера вбирает в кадр цветы, море цветов на мраморных плитах, у обелисков погибшим, но завоевавшим жизнь. «Да, мы не знаем имен многих и многих, но их подвиг мы помним, помним, помним», — говорится в фильме. И земля никогда не забудет их, как не забыла она и дочь Волги и Днестра. Всем бойцам дивизии — павшим и живым — вечная память благодарных потомков. Заключительный кадр — седая мать, вновь вернувшаяся на уже опустевший в разноцветье букетов и венков мемориал, чтобы побыть наедине с сыном, — воспринимается как символ: Родина-мать всегда со своими сыновьями.



Значительное внимание молдавские кинодокументалисты уделяют современности. Это вызвано стремлением разносторонне воплотить в кинематографических работах сегодняшнюю жизнь республики, новые процессы, происходящие в сельском хозяйстве, промышленности, отразить успехи в области экономического и культурного развития.

Фильмы-обозрения — «Равная среди равных», «Обновленная земля», «Земля молдавская», «По осени», «С праздником тебя, Молдова», «Молдова встречает гостей», «Золотой юбилей», «Молдавские эскизы», «Молдавию пою» — отражают путь, пройденный республикой за годы Советской власти, рисуют широкую картину современной действительности, в обобщающих чертах повествуют о людях Молдавии, об их успехах.

Фильм режиссера Т. Боканеску «Равная среди равных» построен на уникальных кадрах архивной кинохроники, в нем воссоздан документальный портрет эпохи. Путем параллельного монтажа режиссеру удалось ярко и образно показать и сопоставить жизнь молдавского народа на левом и правом берегах Днестра до 1940 года

Современная действительность молдавской республики показана масштабно, дикторский текст, помимо информации, несет большой эмоциональный заряд, образно передан напряженный ритм девятой пятилетки.

«Коммунист»  
1976 год



Девятая пятилетка. Как и все предыдущие, она войдет в историю нашего народа, нашей республики и новыми городами, и новыми заводами-гигантами, и новыми рекордами.

В фильме видно, как во всех отраслях промышленности, транспорта и сельского хозяйства идет большая битва за выполнение грандиозных планов пятилетки. И каждый ее год, каждый ее день весомее прошедшего. Выдвинутая партией задача — дать продукции больше и лучшего качества, с меньшими затратами — стала девизом коллективов всех предприятий нашей республики.

Вековой дружбе советского и болгарского народов посвящен фильм режиссера А. Буруянэ «Страницы из баллад» (оператор А. Юрьев).

Русский и болгарский народы связывает нерушимая дружба, скрепленная кровью в борьбе за свободу. Со страниц истории начинается этот киноочерк тех лет, когда русский солдат и болгарский ополченец вместе сражались за независимость Балкан.

С тех пор прошло много времени. Сегодня наши народы связывают не только страницы истории, нас сплавивают общие идеи и цели. Экономическая взаимопомощь братских стран привела к созданию глубоких связей в различных областях производства, науки, техники и экономики.

Кольцо «Мир» объединяет энергосистемы семи социалистических стран. Фильм «Страницы из баллад» рассказывает о строительстве еще

«Равная среди равных»

1974 год



одной мощной артерии, линии электропередач-400, или линии дружбы, как ее называют в народе, берущей свое начало с Молдавской ГРЭС.

С интересом был встречен зрителями фильм режиссера Э. Лотяну «Эхо горячей долины» (оператор А. Аташян), рассказывающий о людях села Вадул-луй-Исак Вулканештского района, об их любви к искусству.

Используя синхронную съемку, режиссер смог снять своих героев и провести с ними беседы в атмосфере непринужденности, доверительности. Это позволило выявить индивидуальные черты самобытных характеров героев фильма.

Проблемы воспитания молодежи, их профориентации широко раскрыты в фильме режиссера М. Киструга «Дерзание» (оператор В. Ишутин).

Исследования социологов показали, что подавляющее большинство выпускников после окончания средней школы стремятся непременно попасть в вуз. Часто это желание неосознанно, вызвано настоянием родителей или сознанием того, что так принято.

Однако далеко не все выпускники могут попасть в институт, и это обстоятельство заставляет их искать выход из создавшегося положения. В свою очередь, не все поступившие испытывают удовлетворение от учебы, ибо детские представления о той или иной профессии не всегда соответствуют реальности.

«Молдавские эскизы»

1971 год



Годы идут, человек «кочует» с предприятия на предприятие. Общество страдает от текучести рабочей силы, и сам человек неудовлетворен.

Проблема профориентации молодых людей весьма актуальна в наши дни. Школа и родители должны помочь выпускнику найти себя, раскрыть свои способности. Следует каждый день упорно добиваться поставленной цели, чтобы потом стать настоящим мастером своего дела. Вот таких мастеров своего дела и готовит ГПТУ-5 города Тирасполя, о чем и повествует фильм «Дерзание».

Глубоко волнует кинолента режиссера А. Кодру «Партийный билет» (операторы В. Ишутин и А. Юрьев). Это фильм, сделанный авторами на высоком профессиональном уровне, об истории партийного билета; он рассказывает о беззаветной борьбе коммунистов за победу нашего строя, за счастье людей. По существу лента эта — документ эпохи, поданный с большим мастерством и страстностью. Впечатляющая по своему размаху и ритму, художественной глубине и социальной значимости, картина смотрится до конца с неослабевающим интересом и волнением.

Фильм «Биография песни» (автор сценария и режиссер А. Кодру, оператор И. Поздняков) поэтично и оригинально рассказывает об истоках молдавской песни, в нем глубоко исследованы корни молдавского

«Путь в будущее»  
1975 год



фольклора. Песенное творчество народа рассматривается автором с исторических позиций.

Полнометражный фильм режиссера А. Кодру «Обновленная земля» (операторы И. Поздняков, А. Бурлака) охватывает главные события эпохи, основные вехи роста и расцвета экономики и культуры Советской Молдавии за 50 лет Советской власти.

Создатели ленты избрали жанр фильма-обзора, сопроводили его поэтическим текстом, который дал возможность одновременно решить, по крайней мере, две важные задачи: во-первых, ввести в обращение максимальное количество нового документального материала, а также давно забытые кадры кинолетописи; во-вторых, с помощью поэтического комментария философски осмыслить крупные свершения в жизни республики.

Картина начинается панорамой трудового утра республики. Мажорные ритмы бурлящей жизни ощущаются в каждом кадре этого торжественного начала. Пролог фильма тематически обозначил линии картины. В нем есть начала всех сюжетов, которые потом разовьются в отдельные темы. Прежде всего, это тема труда, мирной стройки, в которой объединились усилия всего молдавского народа, и тема дружбы народов, ставшая мощным фактором социалистического строительства.

Фильм «Земля молдавская» — о том, чем славится Молдова: о красоте природы, о бескрайних фруктовых садах и богатых виноградниках, о молдавской «Каса маре» и свадебных обрядах, о трудовом празднике последнего снопа и традиционной «клакэ». Облик сегодняшней Молдовы в картине режиссера-оператора Н. Харина складывается из искусства прославленного ансамбля «Жок» и таланта певицы мирового класса Марии Биешу, из смешения архитектурных стилей, в строительстве современного Кишинева и в искусстве отделки старинных крепостей. Искусство это свидетельствует о высоком эстетическом вкусе наших предков, об их стремлении к прекрасному. Земля молдавская благословенна тем, что здесь родился Рубинштейн, боролся Котовский и печатались первые в России номера газеты «Искра».

О масштабности наших побед повествуют фильмы О. Улицкой «Золотой юбилей» (о 50-летию образования Советского государства), «С праздником тебя, Молдова» (о праздновании 50-летия республики). «Молдова встречает гостей». Связь времен в этих фильмах достигается путем мастерского вплетения в ткань произведений о современности, решенных в цвете, черно-белых кадров хроники прошлых лет. В фильме «Золотой юбилей» (операторы Ю. Флоря, А. Юрьев) режиссер прибегает к убедительным сравнениям: встреча года 1932 и года 1972. Восемнадцатилетний оператор современной фермы и его ровесник в 1932 году, вручную распаивающий землю; ликбез, существовавший еще в 1950 году, — и Молдавская Академия наук. О дружбе и взаимопомощи, ставшими законом нашей жизни, красноречиво говорят таблички на оборудовании тираспольского завода литейных машин имени Кирова, внимательно зафиксированные камерой: «Сделано в Гомеле, в Ереване, в Дмитрове, в Горьком, в Москве». Об этом же говорят

адреса, по которым отправляется продукция завода: Камаз, Волжский автомобильный завод, Ярославский и Алтайский моторные заводы. Отсюда, с берегов Днестра, она идет на Кавказ, в Среднюю Азию, в Сибирь и многие страны мира. Эти фильмы художника воспринимаются как гимн великой дружбе народов, интернациональному братству советских людей. Они — убедительные свидетельства того, что своими завоеваниями молдавский народ, как и народы всего Советского Союза, обязан Великому Октябрю, Ленину, социализму, славной Коммунистической партии.

Дружественные международные связи нашей республики нашли свое отражение в фильме «Молдова встречает гостей». Здесь, на молдавской земле, плодотворно работают международные семинары по здравоохранению, проходят симпозиумы, встречи молдавских ученых с собратьями по науке, японские специалисты в области сельского хозяйства едут к нам изучать методы хозяйствования, едут туристы и деловые люди. «Приезжайте к нам, люди других земель, кто хочет нас узнать и понять. Мы вам рады», — говорится в картине.

С любовью к Молдавии и ее людям создана картина М. Израилева «Молдавские эскизы» (операторы П. Балан, И. Поздняков), отмеченная дипломом «За яркое отображение жизни нашей страны» на V Всесоюзном кинофестивале в Тбилиси в 1972 году. В ней много обобщений:

«Путь в будущее»  
1975 год



это и поезд истории, остановками которого становятся воспоминания о легендарных героях и их делах (Котовский, Якир), и тема национальностей. Тема национальностей переходит в обобщение — в тему Родины. Интересно звучит в фильме тема трех Марий: народной артистки СССР Марии Биешу, кандидата физико-математических наук киноактрисы Марии Сагайдак и заслуженной артистки республики Марии Кодряну. Всех их автор приводит в родной дом, к матерям — простым деревенским женщинам, подчеркивая мысль о том, как богата талантами земля наша, расцвет которых стал возможен лишь с победой Советской власти.

В этом фильме, как и в большинстве своих работ, художник создает поэтический образ молдавской природы. Золотится в кадре пшеница, заполняет экран волнуемое море подсолнухов, панорама ведет за собой зрителя по бесконечным виноградникам и стройным рядам садов, катит Днестр свои воды, зеленеют холмы, снятые с птичьего полета, шумят могучие кодры. Неповторима земля молдавская. И люди ее свято берегут то, что осталось им от ушедшего в века: дом Пушкина; Хотинскую, Сорокскую, Бендерскую крепости; храмы, и конечно же — памятники тем, кто отстоял эту землю. Их подвиг — в сердцах поколений. Минутой молчания воспринимается немой символический кадр — с цветами в руках идут к вечному огню дети.

Светлой поэмой о республике явилась цветная широкоформатная картина М. Израилева «Молдавию пою» (оператор Д. Моторный). Благодаря точному совпадению монтажного ритма и музыкального художник пропел ее как песню. Песню об истории республики и ее современности. Начальный кадр картины, повторенный в конце, — кружащие в синеве неба голуби — звучит как символ мира и созидания. На VIII Всесоюзном кинофестивале в Кишиневе в 1975 году фильм принёс студии и его создателям Первый приз.

Все большее внимание молдавских кинодокументалистов привлекает человек-труженик.

Целый ряд проблем, которыми живут труженики республики, стал сегодня объектом исследования многих документальных фильмов.

Лента П. Унгуряну «Зов земли» (оператор А. Юрьев) — одна из лучших за последние годы о тружениках села.

...Окончив школу, девушки из села Малаешты Григориопольского района решили остаться работать в родном колхозе, стать механизаторами, посвятить свою жизнь земле. Фильм рассказывает о буднях молодежной женской тракторной бригады. Героика труда, убежденность девушек-трактористок в необходимости и красоте их трудной, но почетной профессии хлебороба воспеты в этом фильме.

Фильм создает коллективный портрет девушек-трактористок. С экрана они рассказывают зрителям о своем житье-бытье. Фильм отличается четкое драматургическое решение сюжета, не усложненный, без вычурности монтаж.

Масштабное изображение полей, на которых работают трактористки, как бы подчеркивает величие их труда на земле их дедов и отцов. Эти прекрасные кадры говорят и об идейной убежденности молодого режиссера, его вере в значимость проблем, которые он художественно решал.

Созданный им же фильм «Виноградари» (оператор Ю. Флоря) тепло рассказывает о древнейшем занятии на молдавской земле — виноградарстве, о любви к лозе, передающейся от отца к сыну, от поколения к поколению. Эта лирическая картина о виноградарях совхоза-завода «Цветущая Молдавия» Каларашского района, о бригаде, возглавляемой Героем Социалистического Труда И. А. Гроссу. Лента ярко отображает характеры людей труда, их дела и заботы. Дикторский текст, написанный от первого лица, сопровождая изображение, дополняет и углубляет содержание фильма.

Героем фильма А. Кодру «Дни моей жизни» (оператор В. Боянжиу) стала Вера Михайловна Сахань — лучший водитель Молдавии, орденосец, коммунист, председатель женсовета, мать троих детей, человек большого темперамента. Вся ее жизнь прошла в дорогах. Они открыли ей красоту земли, величие человека на ней.

Рассмотренные выше фильмы-портреты воссоздают собирательный образ народа, наделенного внутренней поэтичностью. Она — от этой щедрости земли, от богатства фольклора, рождающего из дерева флуер, дающего жизнь неповторимым доинам, огненным танцам, вечному эху горячей долины.

Внимание художников-кинодокументалистов обращено также к важнейшим проблемам современного промышленного производства. Им

«Зов земли»  
1972 год





посвящены картины «Пульс времени», «Новые Чеканы», «Ориентиры времени».

П. Унгуряну в фильме «Пульс времени» (оператор Ю. Флоря) рассказал на примере Кишиневского тракторного завода о борьбе за рациональное использование рабочего времени, о ходе выполнения социалистических обязательств. Здесь режиссер предложил интересную и современную трактовку значительного материала. Хорошая операторская работа, музыкальное и текстовое оформление органично вплетены в ткань фильма. Закадровый комментарий рабочих завода придал фильму максимальную достоверность, искренность. К сожалению чрезмерное увлечение авторов средствами выразительности (интервью, синхронный репортаж, разнообразные вариации в подаче дикторского текста и т. д.) привело к тому, что понимание проблемы борьбы за время самим коллективом рабочих завода отошло на второй план.

О заложенном десять лет назад на окраине Кишинева одном из первых в стране промышленном комплексе рассказывает режиссер В. Друк в фильме «Новые Чеканы» (оператор Ю. Флоря).

Фильм знакомит с рабочими четырех предприятий Новочеканского промышленного комплекса. В ближайшее время здесь поднимутся еще десять фабрик и заводов. Уже сегодня строятся жилые дома, культур-

«Виноградари»  
1974 год



но-бытовые учреждения, кафе, спортивные сооружения, словом, все, что нужно современному рабочему человеку.

За разработку проекта и осуществление строительства промышленного узла «Новые Чеканы-1» его создателям присуждена Государственная премия Совета Министров СССР за 1972 год.

Увидеть завтрашний день Молдавии позволяет полнометражная картина М. Израилева «Ориентиры времени» (операторы И. Поздняков, А. Юрьев). Проблемы эффективности производства и качества продукции занимают здесь основное место. В фильме убедительно показаны связь науки с производством, новый тип рабочего-мыслителя, решающего одновременно вопросы производства и вопросы науки.

Достижения республики в области сельского хозяйства, новые экономические и социальные процессы, происходящие в жизни сегодняшнего села, нашли свое отражение в ряде картин о сельском хозяйстве.

Успешное развитие и повышение рентабельности современного сельского хозяйства находятся в прямой зависимости от научно-технического и культурного уровня ведения всех его отраслей, от степени овладения тружениками села специальными знаниями и производственными навыками.

В этой связи роль и значение киноискусства как действенного сред-

«Пульс времени»  
1974 год



ства массового распространения знаний и воспитания материалистических представлений о природе, возможностях и целесообразности ее преобразования в интересах человечества все более возрастает.

Ежегодно киностудии страны выпускают на экраны около 130 фильмов самых различных жанров на сельскохозяйственную тематику (технико-пропагандистские, учебные, научно-популярные, документальные, рекламные). Большинство из них создается по заказам и за счет средств различных сельскохозяйственных организаций и ведомств.

Предметом внимания заказчиков и кинематографистов прежде всего становятся актуальные проблемы сельского хозяйства, достижения науки, передовой производственный опыт. Нет такой отрасли сельского хозяйства, которая бы не находила постоянного отражения на экране. Вот несколько названий фильмов, созданных за последние годы: «Новые сорта пшеницы «Кавказ» и «Аврора» (Ростовская киностудия), «Путь в будущее» («Молдова-филм»), «Борьба с сорняками» («Центрнаучфильм»), «Техническая диагностика тракторов» («Леннаучфильм»), «Противоэрозийная обработка почвы» (Свердловская киностудия), «Племенная работа на товарных фермах» («Киевнаучфильм») и многие другие.

В целях повышения качества сельскохозяйственных фильмов, стиму-

«Специализация и концентрация животноводства  
путем межколхозной хозяйственной кооперации» 1974 год



лирования творческого соревнования работников кинематографии, привлечения внимания к сельскому хозяйству широкой общественности в СССР раз в два года проводится Всесоюзный фестиваль сельхозфильмов.

В условиях интеграции сельскохозяйственного производства стран социалистического содружества кино становится эффективным средством взаимообмена полезными сведениями, активно содействуя решению общих задач, которые стоят перед тружениками села братских стран. Уже вошло в практику проведение Международных фестивалей сельскохозяйственных фильмов. Такой фестиваль состоялся и в столице МССР Кишиневе с 26 по 29 сентября 1972 года. Девиз фестиваля — «За научно-технический прогресс социалистического сельского хозяйства».

В фестивале принимали участие Народная Республика Болгария, Венгерская Народная Республика, Германская Демократическая Республика, Коре́йская Народно-Демократическая Республика, Монгольская Народная Республика, Польская Народная Республика, Социалистическая Республика Румыния, Чехословацкая Социалистическая Республика, Советский Союз.

Советская программа конкурсных и внеконкурсных фильмов была представлена работами киностудий всех союзных республик.

«Магистральный путь развития сельского хозяйства»  
1974 год



XXV съезд КПСС выдвинул перед советским киноискусством задачу более глубокого и серьезного изучения проблем нашей современности, ее характерных черт, ее сущности.

Одним из важнейших направлений аграрной политики нашей партии на современном этапе является перевод сельского хозяйства на современную индустриальную основу, решительное ускорение научно-технического прогресса. Перевод сельскохозяйственного производства на индустриальную базу, рост технической оснащенности сельского хозяйства, увеличение поставок новой техники селу — все это основные условия решительного подъема сельского хозяйства.

Развитие сельского хозяйства в нашей республике родило смелый и интересный экономический эксперимент, решительно меняющий существующие формы хозяйствования и дающий широкий путь развитию специализации и концентрации производства путем межхозяйственной кооперации.

В Молдавии межколхозная кооперация охватывает ныне все отрасли сельского хозяйства и во многих из них занимает доминирующее положение. Это интересное новое явление, имеющее большое будущее, по праву оказалось в центре внимания молдавского кино, которое стало шагать в ногу со стремительными темпами нашей жизни.

Сама жизнь предлагает нам, кинематографистам, сегодня множест-

«Атом и селекция»

1970 год



во интересных и значительных тем, освещения которых ждет от нас народ.

Целый ряд проблем, которыми живут труженики села, стали сегодня объектом исследования во многих наших документальных кинолентах — «День в колхозе», «Колхозный экономист», «Биография», «Буджакский колос», «Родному дому поклонись», «Хороши дома в селе», «Хлеб и порох», «Тени прошлого», «Виноградари», «Добро пожаловать в Молдавию», «Осень — пора свадеб», «В твоих руках земля», «Новелла о хлебе», «Социально-экономическое развитие Ногоаненского района», «Солнце в бокале», «Чтобы вырастить хлеб», «Лес — не только деревья» и других.

Особое место в работах молдавских кинодокументалистов занимают фильмы, посвященные аграрной политике партии, крупномасштабной концентрации и углубленной специализации, которые происходят ныне в сельском хозяйстве республики.

Отличительной чертой многих из них является их острая актуальность. Выбор наиболее важных проблем сельского хозяйства и их умелое профессиональное раскрытие языком кино, четкая тематическая направленность.

За последние годы киностудия выступила с целой программой таких

«Вся моя жизнь»  
1971 год



фильмов под общим девизом «Сельское хозяйство Молдавии — на промышленные рельсы».

Высоким идейно-художественным уровнем отмечены документальные и научно-популярные фильмы: «По осени...», получивший Главный приз на VII региональном кинофестивале в Кишиневе в 1967 году, «Молочная ферма Данчены», награжденный бронзовой медалью ВДНХ СССР в 1972 году, «Сады идут в завтра», «Магистральный путь развития сельского хозяйства», удостоенные бронзовых медалей на IV Всесоюзном кинофестивале сельскохозяйственных фильмов в Москве в 1974 году, «Я... и все остальные», получивший первый приз на VIII региональном кинофестивале в Риге в 1968 году, «Молдавию пою», удостоенный на VIII Всесоюзном кинофестивале (Кишинев, 1975 г.) первой премии за лучший короткометражный фильм. Четвертый раздел из цикла «Виноградарство» отмечен дипломом на Всесоюзном кинофестивале сельскохозяйственных фильмов в Москве в 1967 году, четырема Дипломами был отмечен и полнометражный фильм «Путь в будущее» на Всесоюзных и Международных кинофестивалях в 1976—1977 году. Фильм «Атом и селекция» получил «Большой приз» на Международном кинофестивале научно-популярных фильмов в городе Пардубице (Чехословакия) в 1971 году и диплом на Международном кинофестивале сельхозфильмов в Кишиневе в 1972 году. Золотую медаль Меж-

«Алкоголь — враг ума»

1971 год



дународного кинофестиваля сельскохозяйственных фильмов в Чехословакии (г. Пардубицэ, 1974 г.) принесла киностудии лента «Сады идут в завтра». Золотой медалью ВДНХ СССР отмечен фильм «Виноградари» в 1976 году и другие.

Фильм «Специализация и концентрация животноводства путем межколхозной хозяйственной кооперации», созданный Т. Боканеску, наглядно раскрывает важнейшие процессы межколхозного кооперирования, концентрации и специализации сельскохозяйственного производства.

Второй фильм того же режиссера «Сады идут в завтра» (оператор Г. Георгицэ) рассказывает о промышленных садах нового типа, созданных на основе межколхозной кооперации, о будущем промышленного садоводства республики.

Сейчас в республике широким фронтом начали практиковать новые методы развития садоводства с использованием лучших сортов фруктовых деревьев. Чем они отличаются от старых? На этот вопрос как раз и отвечают кадры цветного широкоэкранный фильма «Сады идут в завтра».

В фильме показано, как в Молдавии создаются промышленные сады по проекту института «Колхозвинсадпроект». Такие сады требуют специального орошения. С этой целью на территории сада сооружается водохранилище, прокладывается закрытая оросительная сеть с мощными насосными станциями. Подачу воды и полив сада регулируют автоматы.

На высоком профессиональном уровне создан режиссером П. Унгурану кинофильм «Магистральный путь развития сельского хозяйства» (операторы И. Поздняков, Ю. Флоря, В. Боянжиу) — о комплексной механизации сельскохозяйственного производства и создании районных межколхозных объединений механизации, электрификации и ирригации в Молдавии.

Фильм наглядно и убедительно раскрывает преимущества и особенности процесса межколхозного кооперирования в деле эффективного использования разнообразной техники, трудовых ресурсов, показывает пути дальнейшего роста научно-технического прогресса в сельском хозяйстве.

От знания, опыта, мастерства механизаторов зависит высокопроизводительное использование машин. Заставить все машины работать с максимальной отдачей поможет сельскому механизатору и руководителям колхозов и совхозов ценный опыт Чадыр-Лунгского районного объединения механизации, электрификации и ирригации Молдавской ССР, отраженный в названной киноленте.

Несомненный интерес представляют картина того же режиссера «Яблоки в мае» (операторы В. Боянжиу, В. Ишутин, Г. Георгицэ), пропагандирующая преимущества новых методов ведения хозяйства и выгоды, которые получают от «Молдплодоовощпрома» колхозы республики, и особенно цветной полнометражный документальный фильм «Путь в будущее» (оператор Ю. Флоря). Здесь подробно и глубоко раскрывается влияние научно-технической революции на преобразование всех отраслей сельского хозяйства под воздействием концентрации, углубленной специализации и интенсификации на базе меж-



хозяйственной кооперации, совершенствования управления сельскохозяйственным производством, связанного с деятельностью Совета колхозов МССР, союзно-республиканских аграрно-промышленных объединений «Молдвинпром», «Молдплодоовощпром» и других объединений.

В октябре 1976 года на V Всесоюзном кинофестивале сельскохозяйственных фильмов в Куйбышеве лента «Путь в будущее» отмечена дипломом I степени и первой премией за лучшее отражение социально-экономических преобразований на селе, а также призом Куйбышевского областного управления сельского хозяйства «За лучший фильм по общим вопросам сельскохозяйственного производства» и серебряной медалью ВДНХ СССР в 1977 году «За яркое решение темы», признана лучшей кинокартиной по разделу «Социальные изменения на селе». На IX Всесоюзном кинофестивале в г. Фрунзе (1976) лента отмечена призом «За лучший фильм о сельском хозяйстве».

Следует назвать еще ряд документальных лент на сельскую тематику, созданных интересными кинематографистами разных поколений. Это, в частности, фильмы режиссера В. Друка «Чтобы вырастить хлеб» — о делах колхоза «50-летие Октября» с. Воронково Рыбницкого района и «Памятники природы Молдавии», рассказывающие о великом богатстве нашем — о вечной в своем движении и удивитель-

«Топ-топ»  
1965 год



но многообразной природе. С интересом смотрится кинолента молодого режиссера Р. Виеру «Родному дому поклонись», «Комплексная механизация возделывания виноградников», «Производство комбикормов на межколхозных предприятиях Молдавии» об опыте работы Дубоссарского межколхозного комбикормового завода и «На склонах Молдавии» — об освоении склонов, борьбе с эрозией почв — одного из ветеранов нашей документалистики режиссера А. Литвина.

Сельская тематика находит отражение в киножурналах «Молдова Советикэ». В них включаются сюжеты о борьбе сельских тружеников за выполнение решений Пленумов ЦК КПСС.

Постоянно снимаются рекламно-пропагандистские ролики о различных новинках сельскохозяйственной техники.

Свой вклад в дело борьбы с недостатками, тормозящими развитие сельхозпроизводства, вносит ежемесячный сатирический киножурнал «Устурич».

Его сатирические выпуски нашли отклик у зрителя, стали трибуной критики отдельных недостатков в различных областях народного хозяйства республики, оказывают большую помощь в их искоренении.

Такие фильмы, как «Им все равно», «Дело — труба», «Точки над «и», «Белые пятна», «Тройка за зрелость», «На честном слове», «Операция «Дичь», «Три хода конем», «Варвары», «Попался» и другие по-государственному ставят важные проблемы.

Ежегодно творческое объединение «Лумина» выпускает 12 номеров киножурнала «Советская Молдавия», отражающего важнейшие события в нашей республике.

Вместе с тем в киножурналах порой появляются устаревшие сюжеты, которые страдают поверхностной подачей материала, что свидетельствует о слабом знании жизни, отсутствии у киностудии тесных контактов с предприятиями и организациями республики.

За последние годы на киностудии «Молдова-фильм» создана целая серия документальных фильмов, посвященных медицинскому обслуживанию населения. Из них прежде всего следует назвать «Нехворайск» (режиссеры Б. Виеру и Н. Харин), который в занимательной форме говорит о роли закалывания организма.

Свою санитарно-просветительную миссию выполняют и такие фильмы, как «Арифметика питания» режиссера И. Грязнова, рассказывающий о причинах заболевания ребенка диатезом, «Алкоголь — враг ума» режиссера Н. Харина — киноплакат о губительном действии алкоголя на мозг, на умственные способности человека, «Решает время» режиссера М. Израилева, повествующий о заболевании пневмонией и мерах борьбы против нее, «Терра инкогнита» режиссера Н. Харина, рассказывающий о причинах усталости, переутомления и мерах их устранения.

Большую помощь в работе по медицинскому просвещению населения средствами кино оказывают фильмы «Это очень опасно», «Не лечите детей без врача», «Чтобы этого не случилось», «Доброго Вам здоровья», «Вернись, Аня», «Прислушайтесь, женщины», «Забывтое заболевание», «Как нас кормили», «Мамы, папы, бабушки», «Найти виноватого», «Здравствуй, малыш», «Случайные встречи», «Наш отец бо-

лен», «Самое дорогое», «Преступное легкомыслие», «Быть женщиной», «Аксиома», «Ешьте на здоровье», «О вреде самолечения», «Ох, лето красное», «Светя другим, сгораю сам» и многие другие.

О большой заботе партии и правительства о женщине-труженице, матери, общественнице повествует лента режиссера Д. Черкавского «Мама разные нужны» (оператор Н. Незвинский).

Однако не все произведения, созданные студией, стали подлинно современными, волнующими зрителя. Многим из них недостает социального анализа, глубоких исследований современной действительности. Подчас они ограничиваются одной лишь информацией. Такие ленты скучны, не вызывают у зрителя эмоций, ибо сделаны они бесстрастными «фотографами».

Так, в фильме режиссера А. Буруянэ «Будни председателя» (оператор И. Поздняков) показан образ нашего современника, председателя Бричанского Совета колхозов И. К. Чебука. Но конфликтные ситуации, в которых бы раскрывался он как личность, не найдены. Режиссер пошел по пути показа внешней стороны явлений, герой дан поверхностно, неинтересно.

В кинофильме В. Егорова «Молодость» (оператор А. Бурлака) герои представлены схематично, большинство эпизодов решено поверхностно как с режиссерской, так и с операторской точки зрения.

«Мама, папа, бабушки»  
1964 год



Приведенные примеры (а их число можно было бы значительно увеличить) говорят о том, что далеко не всегда наши режиссеры-документалисты серьезно осмысливают явление, о котором рассказывают зрителям, не всегда умеют найти нужную художественную форму, адекватную теме. Перед кинематографистами республики стоит серьезная задача — учиться писать кино. А опытных мастеров-документалистов на студии немало.

В преддверии 60-летия Великого Октября они создали на высоком идейно-художественном уровне ряд фильмов: «Счастье сих земель» и «Дороги памяти» (режиссер Т. Боканеску), рассказывающих о важнейших периодах в истории формирования и становления молдавской государственности. О борьбе трудящихся Молдавии против иноземных оккупантов повествует картина режиссера Киструги «Эхо горячих дней». Республику 1977 года представляет фильм-обозрение И. Тихонова «Молдавия-77». Работа над данной серией продолжается. Ныне она пополнилась рассказами о борьбе молдавского народа за восстановление Советской власти в крае («Воссоединение»), о герое гражданской войны И. Федько («Федько»), поведала об истории молдавского села Мокра, о вспыхнувшем там в 1918 году крестьянском восстании и расцвете села сегодня («60 лет спустя»). Фильмы этой серии расскажут также об успехах и достижениях Молдавии за годы Со-

«Колодец»  
1966 год



ветской власти в области промышленности, сельского хозяйства, культуры и искусства («Свидание с дойной», «Слово сдержали», «Сквозные бригады», «Наука — мелиораторам», «Творцы красоты», «Восхождение», «Планеристка», «Радость жизни»).

Таким образом, для произведений молдавской кинодокументалистики, как и союзной в целом, характерно тематическое, стилевое и жанровое разнообразие. Воплощение нашего грандиозного времени оказалось возможным не только в монументальных полотнах, но и в небольших картинах, рассказывающих о буднях республики, создающих репортажные портреты «обыкновенного» человека — рабочего, колхозника, в кинонаблюдениях, казалось бы, незначительных явлений нашей жизни. Практика мирового документализма ряда последних лет убедительно свидетельствует о том, что в коротком метраже могут быть созданы подлинные шедевры.

Вот почему, наряду с большими полотнами, короткие киноленты любого жанра стали основной продукцией документальной кинематографии. Выходя на широкую дорогу искусства, ставящего острые социальные и политические проблемы современности, она приобретает исключительно важную роль в жизни общества, становится действенным и могучим оружием прогрессивных сил.



**Об идейно-художественном уровне  
молдавских фильмов**



В Программе КПСС, в решениях XXV съезда партии определены генеральные задачи советского искусства, и в частности, киноискусства, в условиях развернутого строительства коммунистического общества. Неустанная работа партии об идейной направленности и высоком художественном уровне киноискусства, о воспитании творческих кадров нашла свое конкретное выражение в решениях ЦК КПСС и советского правительства и в особенности в Постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии».

Отмечая достижения советской кинематографии и ее возросшее значение в деле коммунистического строительства, формирования мировоззрения, нравственных убеждений и эстетических вкусов советских людей, Центральный Комитет КПСС считает, однако, что имеющиеся возможности для развития советской кинематографии используются далеко недостаточно.

Кинематографу не хватает глубины в художественном отображении важнейших процессов современности, в показе преобразований, которые происходят в экономической, общественной, культурной жизни нашего общества.

Некоторым фильмам, указывается в Постановлении ЦК КПСС, недостает идейной целеустремленности, четкого классового подхода к явлениям общественной жизни. В них дается поверхностное, а порой и искаженное толкование событий и фактов.

Критика, содержащаяся в этом Постановлении, в полной мере относится и к молдавской кинематографии. Пути ее развития были далеко не просты и не гладки. На идейно-художественные просчеты некоторых молдавских фильмов указало Бюро ЦК КП Молдавии в своем решении «О серьезных идейно-художественных недостатках в кинофильмах, выпускаемых киностудией «Молдова-филм», принятом 11 марта 1970 года. В этом решении были подробно проанализированы причины появления на студии слабых в идейном и художественном отношении кинолент.

Основным недостатком в работе киностудии «Молдова-филм» тех лет было отсутствие четкой партийной направленности в творчестве некоторых кинематографистов, а также снижение требовательности и контроля со стороны дирекции студии, партийной организации и коллегии Госкино МССР. Именно этим объясняется появление таких незрелых, искажающих жизненную правду игровых фильмов, как «Горькие зерна», «Любить...», «Свадьба во дворце», «Один перед любовью».

Картина «Любить...» неточно отражает поднимающиеся в сценарии проблемы. Экран совершенно неоправданно выпячивает нравственное убожество героев. Виной тому субъективизм авторской концепции в трактовке насущных вопросов современности.

В фильме «Рыцарь мечты» тема красоты и дерзания не получила своего достойного выражения. Мечты героя оторваны от жизни, а слащавая, нарочитая красивость разрушает представление о красоте. Именно поэтому зритель не принял этого фильма.

В некоторых кинокартинах тех лет узко понимаемая национальная тема преподносилась с преувеличенным акцентированием архаичных традиций, трудностей, с какими сталкивался молдавский народ в после-

военные годы. Наиболее грубые искажения исторической правды допущены в фильме «Горькие зерна» (сценарий и режиссура В. Гажиу и В. Лысенко). В нем авторами искажаются события послевоенных лет, делается упор на трудности, через которые прошел молдавский народ в период коллективизации.

Нет должного классового подхода в разработке антирелигиозной темы в художественной киноленте «Нужен привратник». В ней выхолощена социальная сущность сказки Иона Крянгэ, четко выраженная писателем. Национальный колорит создается в фильме путем изображения отживших обрядов, обычаев, ритуалов.

Идеализация архаических, религиозных обычаев, стремление показать малоизвестные этнографические детали быта порождают национальную ограниченность, при которой теряются идеологическая ориентация, классовый подход к оценке прошлого. Студия мало создала произведений, исполненных в подлинно национальном духе, отражающих современные проблемы, выражающих чувство гордости за нашу социалистическую действительность.

Начиная с момента зарождения, молдавский кинематограф обогащался благодаря творческому взаимодействию со старшим его братом по искусству — литературой — с ее поэтическим видением реальности, неутомимым поиском высоких нравственных идеалов и гуманизмом.

На киностудии «Молдова-филм» при участии молдавских писателей создано около 100 художественных, документальных, мультипликационных и научно-популярных фильмов. Это составляет примерно 1/5 часть кинопродукции молдавской студии за все время ее существования.

Не случайно, лучшие сценаристы в республике — это писатели и поэты: Э. Лотяну, В. Иовицэ, В. Гажиу, И. Друцэ, Г. Маларчук, Н. Есиненку, А. Бусуйок, К. Шишкан. К тому же большинство из них являются режиссерами.

Свой вклад в развитие молдавского кино внесли и такие писатели, как Л. Мищенко, Г. Менюк, С. Шляху, К. Кондря, С. Вангели, В. Бешлягэ и многие другие.

Кинематографистов и писателей объединяет ответственность перед советским народом и Коммунистической партией за создание кинопроизведений, способных на высоком идейно-художественном уровне показать особенности и преимущества советского образа жизни, бережно и правдиво отобразить историю и революционное прошлое нашей республики, раскрыть образ современного человека, сложность и богатство его духовного мира.

Среди работ молдавских писателей, созданных для кино, ведущее место занимают оригинальные киносценарии. Однако экранизаций по мотивам художественных произведений создано также немало.

Так, большой интерес для режиссуры представляли за последние годы сценарии: Э. Володарского «Мосты» (по мотивам одноименного романа И. К. Чобану), «Осенние грозы» Л. Мищенко (по мотивам романа «Полынь — вдовья трава»), «Родной дом» Б. Шустрова (по мотивам повести А. Лупан «Третьи петухи») и др.



Экранизация литературных произведений требует бережного и творческого отношения сценаристов и режиссеров к литературному источнику. Важно не только сохранить все художественные достоинства произведения литературы и найти их яркое экранное преломление. Не менее важно, чтобы режиссер имел свою интересную художественную и философскую интерпретацию сценария, умел подчинить ее выражению все компоненты фильма.

А. М. Горький в отзыве о пьесе начинающего драматурга сказал: «А писать нужно просто, как будто беседа по душе с милейшим другом, с лучшим человеком, от которого ничего не хочется скрыть, который все поймет, все оценит с полуслова».

Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии советской кинематографии» поставило перед работниками советского кино новые задачи. Как никогда остро встал вопрос о резком качественном повышении идейно-художественного уровня, эстетики языка кино, необходимости его прямого обращения к наиболее актуальным проблемам действительности, образу нашего современника.

Одним из самых больших недостатков молдавской кинодраматургии является схематизм в изображении человеческих характеров и судеб. Сколько сложных, противоречивых, ищущих натур встречаем мы в жизни. И как бедны, заданны, скучны они бывают в сценариях и потом на экранах. К сожалению, часто встречаются и давно отжившие «голубые», «розовые» персонажи, кочующие из сценария в сценарий. Хорошим актерам порой просто нечего играть, настолько слабые сценарии им предлагают. Это, пожалуй, одна из главных причин того, что интересные актеры, которых знает и любит зритель, во многих лентах киностудии «Молдова-филм» разочаровывают зрителя своей ординарностью, одноплановостью.

На III съезде кинематографистов страны шел серьезный, основательный разговор о новом герое, о его внутренней сложности, борьбе, о героях противодействия.

Некоторые сценарии киностудии «Молдова-филм» грешат таким недостатком, как стремление в объеме одного фильма вместить громадный отрезок времени, что неизбежно приводит к поверхностности, схематизму, неубедительности художественных решений. Этим грешат сценарии «Мужчины седеют рано», «Не верь крику ночной птицы» и другие. Все это приводит к многочисленным доработкам в ходе производства фильмов, к отклонению таких сценариев в Госкино МССР и Госкино СССР.

Режиссура молдавского кино тоже оставляет желать лучшего.

Взять хотя бы прием использования ретроспекций. Многие режиссеры «Молдова-филм» довольно широко им пользуются, хотя драматургически он не всегда оправдан. Например, в фильмах режиссера В. Паскару «Мужчины седеют рано», «Никто вместо тебя» ретроспекции стали главным приемом.

Глядя на опытных мастеров, начинают увлекаться подобным конструированием режиссеры помоложе.

Не предполагалось столь широкое использование ретроспекций и в драматургии сценария «Не верь крику ночной птицы», однако в этом

фильме режиссера Я. Бургиу все построено на приеме ретроспекций.

Чрезмерно увлекаются ретроспекциями режиссеры Демин, Калашников и в конечном итоге все, кто берется за режиссуру. Будто этот прием является панацеей от всех бед. Однако, будучи не всегда оправданным драматургически, он часто мстит режиссерам, разрушает композицию картины, затрудняет восприятие.

Еще одной бедой молдавской кинорежиссуры является приверженность к использованию одних и тех же приемов.

Так, из фильма в фильм у режиссера В. Паскару кочуют расстрелы. Есть они в картинах «Красно солнышко», «Мужчины седеют рано», «Никто вместо тебя», в «Мостах» — целых два расстрела. Причем один из них по мизансцене и содержанию полностью повторяет сцену расстрела из фильма «Красно солнышко».

Очень много похожего в сцене преследования подпольщиков в фильме «Риск» режиссера В. Паскару и в его же ленте «Никто вместо тебя». Но если в первом случае действие происходит в многолюдном западноевропейском городе, то во втором — оно разворачивается в заштатном уездном городке оккупированной Молдавии, и такие масштабы погони, такие фешенебельные кабаре в этой ленте вряд ли были уместны.

Такие же неоправданные смещения в воплощении сценарного замысла произошли и у режиссеров Н. Гибу и М. Израилева при постановке фильма «Зарубки на память», где керосиновая лавка бедного, угнетенного еврея Лейзера (а именно таким является этот персонаж в сценарии В. Худякова) превратилась в роскошный ресторан преуспевающего коммерсанта, что совершенно исказило социальный смысл роли.

К сожалению, беды молдавской кинорежиссуры не исчерпываются вышеназванными. Есть и еще. Например, то, что большинство сцен в фильмах снимается каждая сама по себе, режиссеры не увязывают их друг с другом, зачастую действие перескакивает из сцены в сцену без необходимой логической мотивировки. Мало снимается перебивочных сцен, деталей, крупных планов, то есть тех кирпичиков, которых потом так не хватает режиссерам во время монтажа. И если, переболев этой болезнью в фильмах «Последний форт» и «Мальчишки — народ хороший», режиссер В. Брескану в своих последних лентах «Все улики против него» и особенно в «Фаворите» стал строить рассказ более плавно, с точными сюжетными мотивировками, то у В. Демина в «Никушоре...», у Я. Бургиу в ленте «Не верь крику ночной птицы», у молодого режиссера Р. Виеру в «Случае на фестивале» таких алогичных переходов из кадра в кадр великое множество.

И в молдавской кинодокументалистике, создавшей немало глубоко идейных и национально своеобразных фильмов, в том числе на историко-революционную и патриотическую темы, есть ряд недостатков

Речь идет о документальных лентах, выпущенных в 60-е годы. В них редко встречались деловые размышления авторов, социологические исследования. Чаще всего факт фиксировался как таковой — vi'e авторского к нему отношения.

На студии мало было создано фильмов, в которых глубоко и всесторонне освещались вопросы развития нашего сельского хозяйства, промышленности. Почти полностью отсутствовали ленты о славном рабочем классе, о содружестве рабочего класса с крестьянством, о том новом, что роднило эти классы в Молдавии.

Редко на документальном экране предстал во всей своей духовной красоте и силе человек наших дней — с его мыслями, волей, с его многогранным характером.

Многие киноленты того времени (особенно это относилось к кинопериодике) страдали хроникальной фрагментарностью, бедным по содержанию и стилистике текстом, обилием трескучих фраз, ложным пафосом.

Строгая оценка своей работы, требовательность, стремление к максимально органичному сочетанию высокой идейности и художественности в разработке жизненного материала характерны для творчества молдавских кинодокументалистов последних лет.

Партия четко ориентирует творческих работников на повышение идейно-художественного уровня выпускаемых кинофильмов и их качества. Естественно, одного желания поставить «идейный» фильм еще мало. Сила идейного воздействия зависит, прежде всего, от того, насколько убедительно кинопроизведение в художественном отношении. Идея в киноискусстве не существует вне художественной формы. Поэтому любая «серая» лента, какой бы важной темы она ни касалась, зрителю не нужна. Мало того, такой фильм дискредитирует саму идею.

Партия и народ никогда не предъявляли и не предъявляют к киноискусству каких-либо других требований, кроме тех, которые отвечают его сущности, зная, что «...в основе своей искусство есть борьба **за** или **против**, равнодушного искусства нет и не может быть, ибо человек не фотографический аппарат, он не «фиксирует» действительность, а или утверждает, или изменяет ее, разрушает» (М. Горький).

В. И. Ленин обосновал единственно правильный научный материалистический подход к оценке художественного творчества. Он показал, что ценность произведений искусства состоит в неразрывной связи с прогрессивными сторонами мировоззрения художника. Он нацелил писателей, режиссеров, художников на внимательное изучение жизни, на глубокое овладение марксистским мировоззрением, на умение в самой реальной действительности видеть истоки своего эстетического идеала и способствовать его утверждению в жизни. Ибо строительство нового мира — это, прежде всего, воспитание нового человека. А это значит, что роль искусства в идейном, нравственном формировании советских людей, и особенно молодежи, чрезвычайно велика.

Молдавские кинематографисты, все полнее осваивая возможности искусства социалистического реализма, стремятся достойно решать стоящие перед ними задачи. Ныне в кинолентах «Молдова-филм» широко отражена жизнь молдавского народа, его связь с многонациональной культурой других народов нашей страны. Освоены новые жанры, определены отдельные черты и направления молдавского кинематографа, расширилась тематическая география.

В свете тех огромных задач, которые стоят перед молдавскими ки-

нематографистами, трудно переоценить значение Постановления ЦК КПСС «О литературно-художественной критике», нашедшего широкое развитие в решениях XXV съезда нашей партии.

Эти исторические решения обязывают повысить идейно-теоретический уровень литературно-художественной критики, ее активность в утверждении коммунистических идеалов нашего общества, высоких чувств советского патриотизма, интернационализма и дружбы народов СССР, вести непримиримую борьбу с реакционными идейно-эстетическими теориями, бороться за высокий идейно-художественный уровень советского киноискусства, содействовать укреплению ленинских принципов партийности и народности в искусстве.

Ленинское положение о том, что «литературное дело не может быть делом индивидуальным, независимым от общего партийного дела», актуально и сегодня и имеет самое прямое отношение к работе кинематографистов.

Ныне непрерывно растет интерес к художественному исследованию значительных современных и историко-революционных тем. Тема партийной убежденности, героизма — одна из основных тем молдавского художественного и документального кино.

Герой современного кино — не просто герой действия, волевого и благородного поступка. Он — индивидуальность, личность, сформировавшаяся или становящаяся. Вот почему в кинопроизведениях нужны герои-борцы, активные в делах и в помыслах, герои-коммунисты, умеющие увлечь своими высокими целями народ. Без крупного, значительного характера фильм не сможет стать интересным, современным. И здесь первостепенную важность приобретает гражданская позиция создателей ленты, ее четкость и бескомпромиссность.

Советские люди хотят и должны увидеть на экране лучших своих представителей, прежде всего рабочих, увидеть то качественно новое, что отличает сегодня советского рабочего, высококвалифицированного специалиста, политически зрелого, сознающего свою ведущую роль в современном обществе.

Среди молдавских кинематографистов есть немало таких, которые сами пишут сценарии и ставят по ним фильмы. Для некоторых творческих работников это вошло в систему. Эти режиссеры, как правило, создавая свои произведения, начинают повторяться, скользить по поверхности жизненных явлений. В результате зрителям предлагается не проблема, а ее видимость, не живые, действующие герои с реальными страстями и заботами, а некие символы, лишённые обаяния и притягательности. Каждый год выпуская фильмы, эти режиссеры превращают творческий процесс в постоянный производственный. Такой «метод» художественного освоения действительности неумолимо приводит к однообразию и удручающей схожести постановочных приемов, претенциозности, когда невозможно порой отличить один фильм от другого. И это не удивительно, ибо режиссер не механический двигатель, включенный в сеть. Ему нужны и межкартинные перерывы, заполненные изучением жизни, общение, широкая эрудиция и, конечно же, совместные постановки с кинодраматургами.

Едва ли можно переоценить ту огромную помощь, которую может

и должна оказать кинематографистам в их работе правильно поставленная критика. Она призвана утверждать художника, утверждать его творческую личность, индивидуальность, его философию, поощряя его и, если надо, требовательно взыскивая с него. Между тем критическому анализу фильмов в молдавской прессе уделяется ничтожно мало места. Иным рецензиям и критическим статьям не хватает определенности и смелости суждений, четко выраженных идейно-эстетических оценок. Вместо доказательного, обоснованного анализа с позиций марксистско-ленинской эстетики некоторые критики ограничиваются общими рассуждениями.

Редко бывает, чтобы критик в неудачном фильме попытался отметить какие-то находки, рассказать о них. А ведь это очень важно — показать авторам, особенно молодым, в чем их достоинства и недостатки, дать им правильное направление, в котором они могут найти себя.

Кинематографисты Молдавии полны решимости внести достойный вклад в борьбу за претворение в жизнь величественных планов коммунистического строительства, за выполнение исторических решений XXV съезда КПСС.

Под революционным воздействием идей Великой Октябрьской социалистической революции в республике изменились уклад жизни, мировоззрение и быт людей, созданы условия для расцвета личности.

Сформировался новый советский человек с высокими морально-политическими качествами, чувством советского патриотизма и социалистического интернационализма, глубокой убежденностью и постоянным стремлением к новым высотам знаний и культуры.

Воспевать красоту деяний молдавского народа, его борьбу за идеалы Коммунизма, глубокое понимание процессов эпохи, порожденных Великим Октябрем — в этом видят свое призвание кинематографисты Молдавии.



**Актеры молдавского кино**



В молдавском кино успешно снимается много одаренных, полюбившихся зрителю актеров. Это — Домника Дариенко, Ион Унгуряну, Константин Константинов, Мефодий Апостолов, Михаил Волонтир, Трифон Грузин, Ион Аракелу, Констанца Тырцэу, Валерий Купча, Дмитрий Фусу, Аркадий Плацында, Всеволод Гаврилов, Марика Балан, Петр Баракчи, Виктор Бурхарт, Владимир Пинчук, Евгения Тодорашку, Нина Водэ, Василий Брескану и многие-многие другие артисты разных поколений.

Говоря о молдавских киноактерах, непременно вспоминаешь имя режиссера Эмиля Лотяну, обогатившего молдавское кино открытием имен Марии Сагайдак, Светланы Тома, Екатерины Малкоч, Нины Дони, Виктора Чутака, Михаила Бадиакяну, Григоре Григориу, Дмитрия Карачобану, Сандри Иона Шкури, Юлиана Кодэу, Виктора и Мирчи Войническу, Ильи Гуцу. Став их «крестным отцом», он раскрыл их неповторимость, талант и индивидуальность.

Молдавский актер взволнованно заговорил с экрана, передавая певучесть и сочность языка, всесторонне обнажая характеры людей — героических, ищущих, мятущихся, оступившихся. Он психологически раскрыл многообразие характера человека новой формации, строящего новую жизнь.

Незабываем Юлиан Кодэу в «Ждите нас на рассвете». Его герой Штефан Мугуре, солдат революции, один из шестерых бойцов, отправившихся к устью Дуная за оружием для отряда Торни. Встретившись с односельчанином, становится за его плуг, пашет землю. Немного словен их разговор, до дрожи в руках истосковался по труду Штефан, работает иступленно, готов вгрызться в эту истерзанную землю... И тут же — сцена встречи с женой. Решенная без слов, она глубоко и тонко раскрыта артистом.

Всегда нов пока еще начинающий Мирча Соцки-Войническу. Экспансивный, впечатлительный, он исполняет каждую свою роль, пусть даже эпизодическую, с необыкновенным изяществом. Особенно удался этому молодому актеру образ Пичула в фильме Э. Лотяну «Это мгновение».

Возможности талантливой актрисы Констанцы Тырцэу, к сожалению, не до конца использованы режиссерами. В молдавском кинематографе она сыграла всего две или три небольшие роли. Но героини этой актрисы запоминаются. И не только драматизмом их судьбы, их трагичностью, запоминаются глубоким проникновением художника в суть образа.

Тырцэу — актриса трагедийного таланта. Вспомним ее Марию в фильме «Зарубки на память», ее лучшие сцены, проникнутые одухотворенностью и тончайшим лиризмом, — «плач по убитому», «возвращение Николая», сцена «зарубок» и др. Они красноречиво говорят о том, сколь широк творческий диапазон артистки — от лирики до высокой трагедийной ноты, от комедийного до драмы.

В эпизодических ролях снимается обычно артист Мефодий Апостолов. Он умеет в двух-трех кадрах передать глубокие мысли, определить характер человека, как всегда нелегкий, суровый, порой нелюдимый.

Интересные, самобытные характеры создал в кино Валерий Купча,



Домника Дариенко  
Народная артистка СССР



Константин Константинов  
Народный артист МССР



Евгения Тодорашку  
Народная артистка МССР

---

один из талантливейших актеров, умеющий представить на экране совершенно противоположные характеры — будь то жестокий до исступления директор гимназии («Зарубки на память») или рефлектирующий, замкнутый учитель Майер («Один перед любовью»), чувствующий, что прожитая им жизнь не спета, а просто прожита, прожита буднично, прозаично, без следа.

Немало ролей сыграли в кино Георгий Хассо и Виктор Бурхарт, хотя можно с определенностью сказать, что наши режиссеры еще далеко не раскрыли их творческих возможностей для молдавского киноискусства.

Барменша («Ждите нас на рассвете»), Мария («Последняя ночь в раю»), Катинка («Орлиный остров») — героини Екатерины Малкоч. И хоть невелики по объему эти роли, актриса сумела выпукло очертить судьбы сыгранных ею героинь, замечателен созданный ею образ Марии, пустой, циничной женщины, наконец понявшей, что прозябала все эти годы в доме Санды Кицан, ожидая мужа-жандарма, что омертвела она, угас в ней живой человеческий огонек.

Органично вписались в молдавское кино новые имена актеров: острохарактерная Евгения Тодорашку с неунывающими своими героинями, словоохотливыми, вездесущими; Всеволод Гаврилов, дебютировавший в драматической роли Павла («Офицер запаса») и сыгравший впоследствии немало ролей, главных и эпизодических — Мирчу («Дмитрий Кантемир») и Нагнибеду («Гнев»), вожака комсомольцев в «Мужчины сiedono рано» и Данилу в ленте «Табор уходит в небо».

В фильмах последних лет весьма успешно снялись Петр Баракчи и Аркадий Плацында, Владимир Пинчук и Василий Зубку, острохарактерный Ион Аракелу, сосредоточенный, одухотворенный Василий Брескану и философичный, многоплановый Дмитрий Фусу.





Михаил Волонтир  
Народный артист МССР



Трифон Грузин  
Народный артист МССР



Мефодий Апостолов  
Народный артист МССР

Герои Дмитрия Фусу привлекают своей резко очерченной характерностью, зачастую своей неуверенностью, противоречивостью. Это и священник из фильма «Десять зим за одно лето», и милиционер в картине «Человек идет за солнцем», хитрый и коварный политик Реис Эффонди («Дмитрий Кантемир»), и известный скрипач, музыкант Ботнару («Что человеку надо»), продавец в сельмаге («Путешествие в апрель») и пресмыкающийся, трусливый корчмарь Аргир («Долгота дня»), в озлоблении своем дошедший до предательства.

Судьбы героев Дмитрия Фусу, как правило, сложны, но сложность эта обусловлена драматургией образа, которую зачастую создает сам актер, даже если ее нет в предложенном ему сценарии. Иногда актер прямолинеен в прослеживании биографии героя (автоинспектор из «Свадьбы во дворце»), резко сатиричен, а порой лиричен (Ион — «Когда улетают аисты»).

На своем месте человек или нет, что несет он окружающим— вот что прежде всего интересует Д. Фусу в его героях. Актер исследует характер в определенных условиях, ситуациях. И не его вина, что иногда биографии его героев «рваны», непоследовательны. Персонажи Д. Фусу подчас несут в себе некую нераскрытую тайну, их неоднозначность всегда интересна для зрителей. Конечно, это относится к лучшим работам актера в кино.

Герои молодого актера Иона Аракелу, в отличие от героев Дмитрия Фусу, наивны, просты. В разных фильмах И. Аракелу варьирует одну и ту же модель героя-подростка, найденную в новелле «Осенние проводы» («Десять зим за одно лето») — нескладного, непутевого паренька, немного зазнайку и хитреца. Вездесущий и напористый, веселый и озорной, герой И. Аракелу, будучи второстепенным персонажем фильма, подчеркивает характеры главных героев.

Интересны экранные образы Василия Брескану. Они привлекают не столько внешней броскостью, сколько внутренней масштабностью, содержательностью (Штефан Бребу, подпольщик Валентин). Становление — вот главное звено в психологической разработке его персонажей. Актер размышляет о судьбе героя и, размышляя, лепит образ всесторонне, очерчивая главное — его внутреннюю напряженность, борение во имя своего, им лично понятого долга.

Нина Мокряк-Водэ — острохарактерная актриса, сыгравшая в театре «Луцафэрул» много прекрасных ролей. Ее приход в кинематограф связан с ролью безымянной женщины в фильме «Шлагбаум».

Одну из центральных ролей — Александру — она сыграла в фильме «Последняя ночь в раю». Из уст героини мы узнаем, что ее муж, красный партизан, погиб. Но о его гибели никто не знает, она хранит в себе эту тайну и только долгими вечерами рассказывает о ней сыну.

Живут в ней та же страстность и отрешенность от быстротекущего времени, от окружающей действительности, что и у героини в фильме «Шлагбаум».

С именами некоторых актеров связаны целые страницы в развитии нашего игрового кино.

## **Бадикяну Михаил**

Этот известный ныне молдавский актер убедительно заявил о своей теме — теме «маленького» человека», чудаковатого, незаметного и внутренне стрытного (мош Илуцэ «Красные поляны», Тудораш «Горькие зерна», Апостол «Нужен привратник»). Раскрывая все новые и новые грани характера героя, актер вместе с тем оставляет за ним право быть ироничным и суровым, нежным и грустным — в трагедии старости, в ломке судьбы и в скрытой обиде на окружающих его людей.

Герой М. Бадикяну насмешлив, иногда недоволен, временами хитер, мудр. Если он молчит, то молчит, внутренне борясь, если говорит — то языком простачка. Во всем этом скрывается недоверчивость к окружающему, поскольку легкоранимая душа отживающего свой век человека вправе бунтовать против всякого насилия.

Мош Илуцэ в фильме «Красные поляны» — тихий, молчаливый чабан, перегоняющий отары овец через засушливые поля к красным полянам. Смешливый и ироничный старик, отец пастушки Иоаны, наблюдателен, несколько чудаковат. Он в духе прозрачных по тональности и языку новелл Иона Друцэ. Удивительно цельный, одновременно простой и сложный человек, крестьянин, что называется испивший пот земли. Герой М. Бадикяну — кинематографический вариант дружеских стариков. Каждый образ М. Бадикяну — отчасти дружеский персонаж, хоть и принадлежит он иному автору. В этом «совмещенном» исследовании характера человека и интересен актер М. Бадикяну в роли моша Илуцэ, в понимании его философии — жить честно, по своим правилам, если эти правила подходят тебе, не причиняют боли окружающим. Немного странный, мош Илуцэ плоть от плоти человека земли, и не изменить его никаким бурям, не сломить, таков уж он, выросший в нелегкое

и суровое время. Он печален в своей старости и прекрасен в жажде познать, жить... Не беда, что во многом он живет воспоминаниями — и тут лихая молодость, и робкое прикосновение к любимой, горькие дороги отступления в годы войны и наступление, победа в войне и нелегкие, но прекрасные мирные будни. Они дороги ему, эти воспоминания, и они помогают ему жить, преображаться, быть чище и добрее.

Мош Илуцэ — первая ступень в постижении актером своего героя. Немного назидательный в самом начале творческого пути, актер продолжает создавать биографию своего главного Героя, пока им так еще и не сыгранного.

После роли внешне спокойного, мудрого старика в картине «Красные поляны» М. Бадикяну исполнил роль Тудораша в фильме «Горькие зерна». Новый герой Бадикяну — человек неуравновешенный, задиристый, не по возрасту крикливый. Но подобно тому, как для моша Илуцэ внешнее спокойствие и молчаливость являлись средством защиты его легкоранимой души, задиристость и крикливость Тудораша — лишь своеобразный щит от посягательств извне, от грубости и жестокости людей, когда борьба идет не на жизнь, а на смерть в период коллективизации в молдавском селе. Его взвинченность несет трагическую окраску. Трагедия Тудораша — в непонимании настоящего и страхе перед будущим. От этого слабый, не нашедший себя человек терпит крушение.

Крушение стоящего вне всяких баррикад (ни вашим, ни нашим) Тудораша — крушение социального характера, и поэтому этот, казалось бы второстепенный персонаж столь важен для всего замысла фильма... Понимая внутреннюю незащищенность героя, М. Бадикяну как бы использует для рисунка роли грубые мазки. Тудораш контрастен: настырен и мягок, он стыдится внутренней неустроенности и ломки своей судьбы. Вспомним эпизод — начало свадьбы, где лежат ровно нарезанные ломти хлеба (вокруг нищета, а здесь свадьба!), вспомним Тудораша: топчась, крадучись, стыдливо уносит он ломоть черного хлеба. Казалось бы, мгновение, но как много успеваем мы прочесть в его глазах, сколько неуловимых оттенков в постижении психологии у актера, сколько души и чистоты. Понимаешь, что нелегкой была жизнь у героя, что отчаяние и беда заставили этого зубоскала и балагура по натуре, весельчака, сельского шута, знающего столько баек и побасенок, перешагнуть через свою гордость, через свою честность. И, украв, Тудораш стыдится всего: и людей, и свадьбы, и этого хлесткого и бурлящего дождя, испортившего застольную свадьбу...

Герой М. Бадикяну не нашел своего места в жизни, он мечется, ищет, отстывает. Борение его героя — это борение человека мыслящего, незаурядного. Тема борьбы — сквозная в творчестве М. Бадикяну. Каждая его новая роль — это новые штрихи и новые наблюдения для будущих фильмов.

Герой М. Бадикяну скуп на жест и на слово (роль отца Мирчи в фильме «Любить»). Он не говорит, лишь присматривается к тому, что происходит в его семье, оценивая себя и иронизируя над собой.

Нелегко разгадать его, этого крестьянина, проработавшего всю жизнь в сорокской степи. Неразговорчивый, он уходит из жизни Нуцы —



Ион Сандри Шкура  
Народный артист  
МССР



Валерий Купча  
Народный артист  
МССР



Аркадий Плацында  
Народный артист  
МССР

---

невесты Мирчи, которая так неожиданно вошла в дом старика. Уходит молчаливый, с застывшим на лице удивлением, будто всю жизнь только и делал, что удивлялся и будет удивляться и дальше.

По манере игры Бадикяну в этой роли близок Е. Лебедеву («Последний месяц осени»), хотя трактует образ в ином ключе. Роднит их верность основным принципам творчества Иона Друцэ.

Герои Михаила Бадикяну близки друг другу по социальному происхождению, но в то же время различны по своей психологии, по складу ума. В фильме Г. Водэ «Нужен привратник» актер пользуется иной краской, чем, скажем, создавая образ отца Мирчи, он по-прежнему верен своей теме. Его Апостол в этом фильме до смешного жалок сам и вместе с тем мудр в насмешливости над другими, над самим Богом, над его существованием. Тема, разрабатываемая актером, не получает завершения в новом фильме, она здесь усложнена, раскрывается в драматических столкновениях.

Главный герой, о котором мечтает художник и которого он хочет сыграть в молдавском кино, еще впереди, и, быть может, героическое начало, впервые выявленное артистом в роли Рене из фильма о французском Сопrotивлении «Узники Бомона», будет присуще всем его будущим образам.

### **Балан Марика**

Впервые в молдавском кино актриса сыграла в фильме «Горькие зерна».

Ее Василица — трагический образ женщины с очень сложной судьбой, с ярким самобытным характером, вобравшим в себя нечто удалое



Петр Баракчи  
Народный артист  
МССР



Екатерина Малчок  
Заслуженная артистка  
МССР



Виктор Бурхарт  
Заслуженный артист  
МССР

---

и беспокойное, шумливое, будто эхо кодр. Трагедия Василицы — в непонимании эпохи, духа времени, и актриса исследует разрушение, увядание характера, когда-то цельного и привлекательного.

Был любимым... Но война сурово прошла по ее судьбе — Василица стала вдовой. И — женой многих одичавших людей кодр, выступивших против поступательного хода истории. Все могло быть иначе. Но суровы законы времени, в котором живет эта неистовая Василица, певунья, полная страсти женщина, жаждущая свободы, любви, материнства...

В игре актрисы уловимы высочайшие ноты трагизма. Ее образ — обвинительный акт равнодушию людей. Она как бы говорит: «... вот какая сила, какая буря страстей, какой гнев и неистовство в Василице. Помогите ей, возьмите себе в помощь — обретете друга». Сгораемая в своей страсти, женщина переступает порог нейтральности, становясь врагом общего дела, за которое борются лучшие сыны и дочери Отчизны. Огонь Василицы был, к сожалению, увиден не ими, а врагами, которые воспользовались им, приобщив его к своему несправедливому делу, исковеркав ее судьбу.

Редки слияния актера с образом, но коль они случаются, то это поистине создание чего-то нового, необычного и неповторимого. Вспомним Майю Булгакову в «Крыльях», Михаила Ульянова в «Председателе», Нонну Мордюкову в «Простой истории»... Такова Марика Балан в роли Василицы — женщины, которая хочет любить и мечтает о любви, но не заслуживает этой любви, ибо ее обманутая душа не приемлет течения новой жизни. Ее отступничество от правды жизни, от человечности требует смерти и беспощадности... И смерть наступает. Но в ней — беспощадный призыв — не повторяйтесь, Василицы!

Это была лучшая работа Марики Балан в кино. Роли в других филь-

мах не шли с ней в сравнение. В картине «Свадьба во дворце» актриса сыграла роль тупой и самодовольной режиссерши телевидения, которая ничего и никого не замечает, кроме собственной персоны. В киноленте «Мужчины седеют рано» ее героиня лишь оттеняла судьбы главных героев произведения. И только в фильме «Мосты» ей представилась возможность выявить в роли Ирины драматизм судьбы женщины, которая могла бы обрести запоздалое счастье, но так и не обрела его. В одной из сцен — в сцене встречи с Петраке (М. Волонтир) — актриса поднимается до трагических высот. Она не повторила трагедийную ноту Василицы, а выявила ее в других ситуациях и обстоятельствах.

### **Волонтир Михаил**, народный артист Молдавской ССР

«Я пришел сюда, чтобы установить мир в нашем доме. Поэтому я говорю вам и всей стране: тех, кто моложе меня, я буду любить как родных сыновей, тех, кто мне ровесник, я буду любить как братьев, тех, кто старше меня, буду любить как родителей...»

Эту первую тронную речь Михаил Волонтир произносит в фильме «Дмитрий Кантемир» величественно, внешне сдержанно. Кажется, что говорит не господарь Молдавии, а землепашец. Думается, здесь и следует искать ключ к рассмотрению творчества Михаила Волонтира в молдавском кино.

Дмитрий Кантемир — чуть ли не десятая его роль в кино, и, естественно, в ней по-своему отражаются те или иные штрихи характеров, созданных актером ранее, — крутой нрав председателя колхоза Андрея Спири («Крутизна»), смятенность, романтическая приподнятость, некая потерянная летчика Михая Адама («Это мгновение»), щемящая боль батрака Петраке («Мосты»), жизнестойкость бригадира Обадэ («Один перед любовью»), мудрость, лукавство и понимание Ивана Турбинки («Нужен привратник»).

Арсенал выразительных средств Михаила Волонтира в первой кинематографической роли — героя сказки Иона Крянгэ «Иван Турбинка» — более чем скромнен. Он изображает Турбинку без особого осмысления его философии (он везде, во всем добр), ибо сколько ни изображай, обстоятельства сказки-притчи, переложенные на язык кино, сами по себе выявляют определенную сущность героя и философскую концепцию произведения в целом. Особого мастерства и не требовалось. Главное, что М. Волонтир был выигрышен типажно, его отличала естественность актерского исполнительства.

«...Подбирая актеров для своего фильма «Нужен привратник», — вспоминал кинорежиссер Георге Водэ, — я приехал и в Бельцкий драмтеатр. Просмотрев несколько спектаклей, я уже точно знал, кто будет играть Ивана. Михаил Волонтир подходил по всем статьям. В следующем моем фильме «Один перед любовью» он снова играет главную роль...»

В фильме «Один перед любовью» по одноименному роману А. Бусуйока герой Михаила Волонтира бригадир Обадэ — уже герой активного, гражданского направления.

Этим образом Михаил Волонтир открывает свою тему — тему поиска доброты в себе и в людях, тему человеческой терпимости, понимания и людей, и эпохи, в которой живет его герой. Этот герой — человек неуспокоенный, умеющий переживать, быть добрым, боль других считать своей болью. Эта актерская тема прозвучит и в биографии героев Петраке («Мосты») и Андрея Рэзлога («Мужчины седеют рано») в картинах режиссера Василия Паскару. Но это будет позже — в середине семидесятых годов, через десять лет после дебюта.

Актер не вершит суд на героем, а пытается постичь его мысли, дела, поступки, чтобы через них рассказать о времени, в котором он живет. В этом социальность его героя, который умеет анализировать сложные процессы жизни, выявлять их глубины, рождающие эти процессы и конфликты, — внутренние и внешние.

Герой М. Волонтира Андрей Спирия в фильме «Крутизна» выступает уже как борец, человек несгибаемой воли, твердости духа, с помыслами и чертами человека будущего. Характер этот явился новым симптоматическим явлением в молдавском кино. Правда, герой мог быть несравненно содержательнее и привлекательнее, если бы он был показан в более реальной жизненной ситуации, чем та, что явилась основой фильма «Крутизна».

У Э. Лотяну в ленте «Это мгновение» родился романтический герой Михаила Волонтира — летчик-бессарабец Михай Адам.

Растерянный, с каким-то внутренним надрывом воспринимающий поначалу испанские события, Адам обретает к финалу выстраданное единство с восставшими республиканцами.

Такого же по темпераменту героя М. Волонтир сыграл в картине А. Столпера «Четвертый», снятой на «Мосфильме».

Какие бы роли ни играл Михаил Волонтир — центральные, как, например, Андрея Рэзлога в фильме «Мужчины седеют рано», или эпизодические, как, скажем, Карлоса в картине «Это сладкое слово — свобода» В. Жалаквичуса — он играет их с полной отдачей. Актера интересно смотреть, даже когда его герой молчит. Это отмечают и работавшие с ним постановщики. Вот, в частности, что говорит режиссер Василий Паскару: «...если кто и умеет превосходно жить на экране молча, а вернее, «играть» молчание, то этим качеством обладают два артиста в молдавском кино — Марика Балан и Михаил Волонтир. Оба — актеры трагического дарования... Но могут быть хорошими и в комедии. Михаил Волонтир не везде хорош, но в любой роли он не похож ни на кого другого...»

Герой Михаила Волонтира — всегда личность. Он умен, своеобразен, по-своему хитер. Его воспринимаешь живым человеком, которому свойственно все человеческое — слабость и сила, радость и горечь, терпение и героизм. И всегда в нем ощущается мудрый и дотошный крестьянин, землепашец, знающий цену труду и осознающий свое прочное место на земле. Почти в каждом фильме его герой с неторопливой речью и решительными действиями отвоевывает свое место под солнцем, не скупясь на душевную щедрость для других, не боясь неизведанности и трагического конца.



Констанца Тырцэу  
Заслуженная артистка  
МССР

Дмитрий Карачобану  
Заслуженный артист  
МССР

Виктор Пинчук  
Заслуженный артист  
РСФСР

---

### **Грузин Трифон, народный артист Молдавской ССР**

Его герои просты, но не простоваты. Их жизнь емка. За каждым из персонажей непросто прожитые годы: униженный обществом чистильщик сапог в киноленте «Взрыв замедленного действия», мудрый и хлопотливый директор школы в картине «Один перед любовью», бедняк, отдающий последнее развалившееся колесо колхозу в фильме «Мужчины седеют рано».

Герои Т. Грузина — чаще всего крестьяне. Добрые, мужиковатые, без червоточинки. Создавая эти самобытные характеры, артист гользуется скрутым жестом рук, выразительным прищуром глаз.

Иногда может показаться, что герои Т. Грузина однообразны. Однако это совсем не так. При некоторой их схожести они всегда индивидуальны. Активные, действующие, они во всех фильмах — необходимое звено развивающихся в повествовании событий.

### **Григориу Григоре**

Одна из лучших его ролей в кино — Савва Милчу в фильме режиссера Э. Лотяну «Красные поляны». Савва — антипод Иоанны и Андрея Груи. Главная черта героя Григориу в этом фильме — жить для себя. Иметь жену — для себя. Деньги — для себя. Все для себя. И если бы он смог приобрести в собственность сочность Красных полян и белесые облака, Савва сказал бы: «Для меня и мое...» Так был задуман этот образ сценаристом и постановщиком картины Э. Лотяну. Но помимо этого драматургического и режиссерского решения, в экранном Савве Милчу есть нечто такое, что заставляет нас внимательно присмотреться





Ион Унгуряну



Михаил Бадикяну



Светлана Тома

к этому человеку, изуродованному жаждой наживы. Г. Григориу проник в психологию героя, даже создал ее, показав недоверчивость Саввы и его по-детски обидчивую душу. Человек хочет быть красивым, хочет быть замеченным людьми, тем более девушкой, но его не замечают. Савва бунтует против этой несправедливости, он уходит в себя, в горькие свои стенания по неразделенной любви к Иоанне, черствеет. В герое Григориу есть драма человека, не понявшего течения жизни. И эта драма, внутренняя, не дающая успокоения, мешает ему жить, гложет. Он становится завистливым, недоверчивым и озлобленным. В его душе пробиваются ростки обновления, но окружающие этого не замечают, и тогда, ожесточившись, Савва бросает вызов и Иоанне, и Андрею, и Крунту. Вызов брошен, но нет силы для борьбы. Он одинок. А в одиночестве своем Савва слаб, взамен силы — исступление. И эту ломку, это борение и обновление чувствует Григориу, наделяя Савву множеством позитивных черт.

Завершает актер судьбу героя опять-таки исходя из правды характера Саввы. Протеста как противоположности добру не существует. Можно протестовать против насилия, но протестовать против правды невозможно. Это бунтарство, а Савва не бунтарь и не борец. Савва землелепашец, пастух, вобравший в себя доброе и прочное, человек просто не сумевший вовремя обрести свой берег, свои Красные поляны.

Повторение черт Саввы в последующих экранных персонажах — Марку («Крутизна»), Штефан Барбу («Офицер запаса») — не принесли успеха Григоре Григориу.

Черты других героев, сыгранных артистом, органично соединились в образе Андрея Войновану («Горькие зерна»). Думается, это самое серьезное творение Григоре Григориу. Здесь перед нами — сложный человек со своим понятием о мировоззрении, благородстве, о классах,

общественном развитии. И человеку этому есть что сказать о себе и своем классе.

Коллективизация в молдавском селе показана в киноленте «Горькие зерна» как сложный и драматический процесс обновления общества и человека. В этой связи важно проследить, как выявляет актер жизненную позицию своего героя Андрея Войновану. Неприятие новых веяний, нового строя. Но почему? Андрей Войновану — крестьянин. Из обездоленных... Мог ли он, безземельный батрак, мечтать о женитьбе на дочери попа. Он сватался, но получил отказ. И вдруг крестьянин получает землю. Анжела может стать его женой...

Все складывается так, как хотелось Андрею. Но Анжела во время свадьбы внезапно уходит, не любит она Андрея. И тут-то запротестовала его задетая гордость... И так же, как Савва Милчу, Андрей Войновану, смешавшись, в трудный период путает личное с общественным, и для его понимания эта несовместимость выглядит катастрофой. Да, катастрофа наступает. Андрей перед выбором: с кем идти? И как Василица (Марика Балан), не ощущая всей сложности времени, Андрей идет по кровавой стерне, становясь убийцей.

### **Дариенко Домника, народная артистка СССР**

Актриса. Талантливый художник. Тема материнства — основная в ее искусстве.

Народная артистка СССР Домника Тимофеевна Дариенко живет миром своих героинь.

Актриса наделяет их своими мыслями, судьбой, характером. Исследуя психологию своих героинь, Домника Дариенко улавливает и их незащищенность, и слом их человеческих судеб, и святость их чувств. Лейтмотив творчества актрисы — верность.

Домника Дариенко сыграла более десяти ролей в молдавском кино — больших и малых, прожила их на одном дыхании, с полной отдачей, без оглядки и без суетливости.

В фильме «Горькие зерна» в крохотной роли тетушки Домники вобралось все — и трагедия времени, и ее одиночество, и доброта, и верность. Эта роль — размышление о судьбе молдавской женщины. Мы видим Домнику в гуще односельчан, следим за ее доверчивыми, полными ясной мудрости глазами, которые не способны лгать.

Героини актрисы — матери. Непохожие характеры, разные судьбы и манера исполнения.

Лучшей ролью Д. Дариенко в кино по праву считается Домника Райлян в фильме «Армагеддон», в котором актриса темпераментно, вдохновенно раскрывает трагедию своей героини, показав ее падение, слепое поклонение богу. Думается, образ «потерянной женщины», человеконенавистника зазвучал в фильме потому, что, сумев выявить в сценарном материале сущность ее борьбы, метаний, ее трагедии, актриса дополнила мир героини своим состраданием, воображением, уходя до конца в трясину ее убеждений, не изменяя себе. Демоническая, страш-



Виктор  
Соцки-Войническу



Всеволод Гаврилов



Дмитрий Фусу

---

ная для окружающих, Домника делает все, чтобы отстоять себя и свою верность, пусть ложную, в хаосе неверия и грязи, лени и лицемерия, лицемерия верующих в силу Армагеддона.

Трагедия героини в том, что она вершит свое дело слепо, подчиняясь обстоятельствам. И великая сила актрисы в том, что она понимает эту сломанную женщину, понимает, любит, сострадает ей, такой ее показывает, но не осуждает. В отказе актрисы осуждать героиню — ее высокая художественная правда. Нелегкая, верная, справедливая.

Творчество Д. Т. Дариенко неиссякаемо, свежо. В каждой своей роли она неустанно ищет, проявляя тонкое мастерство в рисунке ролей, в раскрытии характера и психологии своих героинь.

### **Константинов Константин**, народный артист Молдавской ССР

В творческой биографии артиста много героев — шумных, веселых, жизнестойких и... очень разноплановых. Поэтому говорить о какой-то устоявшейся теме артиста в кино трудно. Если не обращать внимания на то, что в большинстве случаев Константин Константинов высмеивает своих героев, а вернее, судит их судом художника, кажется, что любой из его персонажей стоит особняком.

Отрицательными их не назовешь, но далеки они и от героев положительных. Одни смешны, другие жалки, третьи трогательны... Часто гротескны, что помогает К. Константинову в комическом увидеть серьезное, в серьезном — комическое.

Трогателен сельский музыкант Гицэ в фильме «Ляна», хитер дед Харитон («Не на своем месте»), невежествен и глуп кассир («Путешествие в апрель»)... И таких персонажей с однозначной малопривлекательной био-



Виктор Чутак



Марика Балан



Василий Брескану

---

графией у Константина Константинова много. Кинематограф чаще всего использует артиста как типаж, опираясь при этом на его комедийный дар.

А только ли комедиен герой Константина Константинова?

Думается, что нет. Если отбросить комедийную оболочку, этот герой может быть человеком, неустроенным в жизни, снедаемым одиночеством, ищущим. Он добр, внимателен к судьбам людей. Он может сострадать ближнему... Конечно, здесь мы имеем в виду таких героев К. Константинова, как Тулбурел («Десять зим за одно лето»), мош Каприан («Долгота дня»), Костикэ-регулирующий («Зеленая волна»).

По-настоящему раскрыл в кинематографе многогранный талант К. Константинова Валерий Гажиу в фильме «Десять зим за одно лето». Мош Тулбурел наделен мудростью, искрящимся юмором. Он талантлив, общителен, добр. Любую человеческую боль воспринимает как свою, радостью делится сполна.

Мош Тулбурел не случайно объединяет все четыре новеллы фильма. Само название предопределяет масштабность героя, который проживает десять зим за одно лето, проведенное в Редю-Маре, где встречается с болью, видит радость и несправедливость, отступничество и торжество человеческого разума.

Герой Константина Константинова в этом фильме — арбитр событий... Он — исполнитель добра, правдивый и справедливый друг, входящий в судьбы других героев исподволь, ненавязчиво, в ту самую минуту, когда человеку необходима помощь.

## Сагайдак Мария

Ее лучшая роль (Ампаро в «Это мгновение») — монолог человека, жаждущего свободы, любви. Судьба ее героини начинается сгорно, весело, с какой-то упоительной жадной бытия. Вот она бежит по берегу моря, лихо отыгрывая мячи, брошенные ей истовым и игривым Пичулом. Она смеется, светится, ей нравится эта игра, вполне еще детская, но привлекательная и для взрослых. Ампаро — Сагайдак — вся в движении, и внешнем и внутреннем... А рядом — эти волны, пенистые, тревожащие душу... И зыбкий песок... Вот она, разгадка, проливающая свет на судьбу героини, — зыбкость этой судьбы при всей мажорности экспозиции роли. Вслед за этим, пока еще внешним, едва уловимым контрастом наступит внутренний, резкий, неожиданный — фашистами захвачен Мадрид, идут кровопролитные бои. Ампаро вместе с другими соотечественниками — патриотами и добровольцами, которые поспешили на помощь республиканский Испании, — вступает в самоотверженную, героическую борьбу.

Мария Сагайдак сыграла свою героиню как человека глубокого, содержательного, мыслящего. Прослеживая становление характера Ампаро, актриса рисует ее как состоявшегося гражданина. Несомненно, что работа над этой ролью помогла становлению актрисы.

Свой творческий поиск она продолжила в «Офицере запаса». Ее героиня символизирует память, любовь, верность.

М. Сагайдак снимается в разных фильмах: «Никушор из племени ТВ», «Марк Твен против», «Один перед любовью», «Все улики против него» и другие. Очень удачно выступила она в картине «Земля, до восстановления» в роли Джанины.

Художественная тема М. Сагайдак — тема человека, живущего вне всяких компромиссов с совестью, умеющего отстаивать свои принципы, свою личность в этом обаяние и сила замечательной молдавской актрисы.

## Соцки-Войническу Виктор

Первые роли, сыгранные артистом в кино, наметили в его творчестве интересную, волнующую тему — кризис совести человека. Нравственный кризис лирического героя, не освоившегося в окружающем мире, не познавшего еще сложного мира бытия. И в кризисе героя — поиск его нравственной основы.

Таков Андрей Груя («Красные поляны»), нескладный паренек-журналист, ушедший с пастухами и отарой овец к Красным полянам. Герой отказался от городской суеты, друзей, среды, в которой вырос. Выбор ли это героя? Нет, пока еще нет, потому что Андрей Груя уходит с пастухами из-за красавицы пастушки Иоанны. Но это уже наметившийся кризис в его психологии.

Виктор Соцки-Войническу верно намечает характер роли, шлифует ее, но окончательный мазок, штрих в характере, который показал бы,

что герой состоялся, не поставлен. Герой на распутье... Таков Меланхолик («Это мгновение»), финал которого трагичен — герой гибнет, не успев выбрать позицию в жизни.

Ищущие и беспокойные герои романа А. Бусуйока «Один перед любовью» оказались жизненно нестойкими и аморфными на экране. В особенности это относится к Раду Негреску. Не определившийся в своей жизненной позиции, он остается человеком одиноким, не умеющим преодолеть интеллектуальную вялость и душевную скованность. В трактовке актера Раду Негреску — герой без будущего.

В фильме «Каратель» актер сыграл роль Димитриса — героя, поставленного в драматическую ситуацию. Но он в состоянии выбирать, и он выбирает: Димитрис — один из двенадцати солдат карательного отряда — отказывается стрелять в коммуниста, своего ровесника, стоящего у глухой стены. И его выбор — уход от кризиса. Герой показан как личность, умеющая отстаивать свои принципы, свою позицию.

Обособленно стоят созданные актером образы Иона Лупу («Офицер запаса») и Никонеску («Зарубки на память»).

Ион Лупу, хитрый, ловкий, деловой, жаждущий богатства и славы не для себя, для своего хозяйства, которым он руководит. Этот герой — новая грань в творчестве В. Соцки-Войническу. Острохарактерный, полный энергии и оптимизма, он не знает никаких нравственных колебаний.

Жандарм Никонеску («Зарубки на память») — персонаж иного плана. Его отличает эгоистичность, властолюбие, жестокость. Он привык командовать, ломать судьбы людей, избивать. Эти права дают ему законы его общества — общества эксплуататоров.

Жандарм Никонеску лишен сомнений. Но наступает кульминационный момент, когда он задумывается... Отступая, войска оккупантов уходят из Бессарабии за Прут. Солдаты устали, опустошены, а Никонеску пытается их остановить. Но сделать это уже трудно... Они навешивают ему на руки, шею, голову опостылевшие винтовки, бросают их под ноги, кричат, смеются над ним, не подчиняются его приказу...

Никонеску в растерянности. Так ли незыблемы те законы, которые он усвоил. И не ложна ли цель, которой он служит? Расслаблены плечи, он уже не похож на себя прежнего. И его, точно пень на пути истории, обходят солдаты, чтобы не споткнуться вновь в своей жизни. Он понимает сейчас свое бессилие и не знает, как поступить: пойти ли за солдатами, которые мечтают о пахоте, детях, семье и доме, или... А есть ли у него семья, дом, все то, что есть у этих обездоленных?.. Он не пойдет за ними. Обвешанный винтовками, он уходит в противоположную от них сторону.

Таков напоминающий многоочие финал этой крайне негативной личности, верно и четко прослеженной артистом.

## **Тома Светлана**

Несмотря на свою молодость, снялась во многих фильмах республиканской киностудии и других киностудий страны. Это — Маша в «Живом трупе», связная в «Это мгновение», невеста Негостина в «Лаута-



Мария Сагайдак

Григорий Григориу

Ион Аракелу

---

рах», Софийка в «Доме для Серафима», Ильяна в «Родном доме», Айша в «Семейных делах Гаюровых», Марика в «Братушке», Рада в ленте «Табор уходит в небо», Виорика в «Случае на фестивале» и др.

Но началом всех начал, многообещающей творческой заявкой, великолепно подтвержденной потом последующими работами, явился созданный Светланой Тома в фильме «Красные поляны» образ Иоанны.

Согретый теплым, идущим сквозь века дыханием старинной баллады, овеванной свежестью прикарпатских трав, фильм «Красные поляны» рассказывает о мужественных людях — чабанах, о настоящем призвании человека на земле. И среди них, обветренных и суровых, мы видим молоденькую девушку. Это — нежный цветок южных степей, Иоанна, юная пастушка-мечтательница, только вступающая в жизнь.

В «Красных полянах», этом своеобразном киностихотворении о любви, Светлана Тома сыграла свою героиню свежо и непосредственно. Глубины проникновения в образ здесь еще нет, но есть столь необходимые для этой роли чистота, непорочность и щедрость молодости. Светлана Тома словно бы живет жизнью девушки, вдруг прикоснувшейся к чему-то большому и непонятному, имя которому — Любовь. Тема актрисы и тема героини слились в единой сквозной линии киноповествования.

Эскизная роль благодаря актрисе обрела в фильме жизненную полнокровность и цельность. Она вылилась в нечто большее, чем было задумано автором. А экранная работа Светланы Тома стала редким открытием в творческой практике молдавского кино. В сознание и память кинозрителей прочно вошла ее героиня — обыденная и неповторимая в неприятии зла, в любви к открывшемуся перед ней непознанному миру.



Нина Водз



Мирча  
Соцки-Войническу



Илья Гуцу

---

## Унгуряну Ион

Актер, остро чувствующий пульс современной жизни, умеющий проникнуться болью и радостью героя. Он артист острого характера и широкого диапазона.

Вот, например, его комедийнейший Сомнилэ в фильме «Горькое лекарство», фольклорный герой, в котором лень проступает во всем. Этот верзила-недотепа и ест засыпая, разговаривает засыпая, думает засыпая. Сомнилэ сыгран И. Унгуряну сочно, увлекательно.

А вот совершенно иной экранный персонаж — командир красноармейцев Комаровский в фильме «Сергей Лазо». Фигура самобытная, неоднозначная, по-своему трагическая.

Ион Унгуряну никогда не щадит своих героев, но и не выносит резкого приговора. Актер раскрывает судьбу героя и тем самым дает возможность зрителю самому разобраться в поступках персонажа.

Можно ли считать унгуряновского инструктора Мариана в фильме «Офицер запаса» отрицательным персонажем. Нет. Артист показывает в Мариане не столько не нашедшего себя, сколько потерявшего себя человека, который оказался не у дел. И не просто иллюстрирует, а раскрывает драму человека без призвания, который верно служит делу, но это не его дело — его звезда в другом, в ненайденной им еще области деятельности.

Таких героев, «героев малого объема», но с подробно прочитываемой биографией, было множество в творчестве актера, и каждый раз, встречаясь с Ионом Унгуряну на экране, знаешь: знакомство с его героем будет интересным и поучительным.



В списке его ролей есть гротескный святой Петр («Нужен привратник»), сыгранный И. Унгуряну саркастические, зло, есть проходные «женехи» и «соседи», «председатели» и «ученые», есть герои-борцы, как, например, сенатор Рамирес («Это сладкое слово свобода») и Штефанакэ («Мосты»). Целая вереница психологически достоверно представленных на экране людей, каждый из которых помогает зрителям познавать жизнь во всех ее проявлениях.

Герой Иона Унгуряну — это очень земной человек, как правило, сельский житель, с лукавинкой и хитрецей, волею случая ставший не пахарем, а ученым или офицером. В каждом из героев Унгуряну, даже если предложенный сценарный материал фрагментарен и рыхл, есть глубина. И заслуга в этом принадлежит Иону Унгуряну.

## **Чутак Виктор**

Не повторять сделанного, однажды найденного. Не уподобляться чертежнику, копирующему через кальку силуэт, форму, модель уже однажды сыгранной роли... Это одно из элементарных требований, которых придерживается в своем творчестве Виктор Чутак.

Виктор Чутак — один из ведущих мастеров молдавского кино, актер, тяготеющий к героям социального плана.

Снявшись во многих, различных по своим художественным достоинствам фильмах, В. Чутак вкладывает в каждую роль свое умение, талант зрелого художника. В своем творчестве он не терпит никакой эскизности. Его герой точен, исчерпывающе завершен, будь это даже эпизодический персонаж. В. Чутак создает на экране неоднозначные характеры. Герои его обыденны, лаконичны, сложные своей жизненной правдой. Духовная, нравственная жизнь героев В. Чутака всегда на пределе. Отсутствие видимых действий восполняется сдержанной, но внутренне напряженной реакцией, порой неожиданным внутренним взрывом, и эти качества, как обычно, выводят героя В. Чутака, просвеченного пронзительной духовной честностью, на первый план кинопроизведения.

Таков Лие Крунту («Красные поляны»), первый кинематографический герой В. Чутака, в котором заложены все или почти все черты его будущих персонажей.

Лие Крунту — социальный нерв поэтической баллады Э. Лотяну. Он творит добро сам и учит добру окружающих. Такой тип героя В. Чутака только рождается в «Красных полянах», чтобы впоследствии заговорить в полную силу о человеческой боли и радости, о потребности общения и взаимопонимания.

Живущий постоянно на пределе своих возможностей, герой В. Чутака в иных драматических ситуациях может и сорваться (фильм «Марианна»). Психологически убедительно показывает актер, как человек, оставленный для работы в тылу врага, не выдерживает морального испытания. Страх, боязнь быть разоблаченным берут верх над чувством ответственности. Отказавшись от дальнейшей борьбы в тылу, он теряет себя как личность, предает себя и других.

Даже не будучи главными, ведущими в повествовании, герои В. Чу-

така, как правило, емки, содержательны. Достаточно вспомнить сподвижника Котовского Иона Кодряну в картине «Последний гайдук», Костаке Фрунзе в «Мостах». В этих фильмах актер в двух-трех сценах говорит все или почти все о своих героях. Они не обезличены в многолюдной массе действующих лиц.

Тему краха личности, начатую в «Марианне», В. Чутак продолжает в фильме «Мужчины седеют рано» в роли крестьянина Алексы Мынзу.

Его герой — человек сложных нравственных устоев.

Актер, показывая героя колеблющимся, психологически тонко прослеживает и его социально-нравственное затмение и его прозрение. В отличие от персонажа в «Марианне», герой В. Чутака в этом фильме перешагнул через душевный кризис. Он смог понять, пусть не все, не до конца, но все-таки понять, осмыслить нравственные и социальные устои новой жизни. Показав внутреннюю сложность своего персонажа и цельность этой сложности, актер тем самым вывел Алексу Мынзу на первый план киноповествования.

Штефан Бардэ («Долгота дня») — отточенный, выпуклый характер незаурядной личности, человека-борца за новую жизнь. В этой роли проявились лучшие черты актерской индивидуальности Виктора Чутака. И не случайно именно эта роль принесла ему на Всесоюзном кинофестивале 1975 года в Кишиневе приз за лучшее исполнение мужской роли, за лучшую актерскую работу.

## **Шкуря Сандри Ион, народный артист Молдавской ССР**

Актер классического репертуара. Это в театре. Кинематограф же открыл перед ним иные горизонты, предоставил возможности для создания множества самых разноплановых образов. Это и наш современник инженер-строитель Лозован («Офицер запаса»), и всем сердцем принявший революцию румынский дворянин Ласку («Ждите нас на рассвете»), и коммунист Мирчу Скутару («Горькие зерна»), и граф в романтической ленте «Табор уходит в небо», начальник сигуранцы («Никто вместо тебя»), Бог в сатирической киносказке «Нужен привратник», райкомовский работник Шеремет («Мосты»), молодой археолог («Орлиный остров»).

Фильмом «Орлиный остров» начался испытательный срок актера, необходимый каждому новичку в кинематографе. Здесь было, кажется, все — и обаяние молодости, и некоторая импозантность, и ироничность (герой Сандри Иона Шкури — археолог, интеллектуал).

Мирча Ласку в фильме Э. Лотяну «Ждите нас на рассвете» — второй экранный герой Сандри Иона Шкури. Дворянин, обладатель большого состояния, знаток этикета, любящий и понимающий искусство, он приходит в революцию не стихийно, а по убеждению, сообразно своему пониманию исторического процесса. Шкуря, боясь прямолинейности и декларативности, подчеркивает внутренние противоречия Мирчи. Резкая контрастность в обрисовке героя, ставшая впоследствии характерной чертой творчества актера, проявится в гуманизме и суровости Мирчи Скутару («Горькие зерна»), а также в фильме «Нужен привратник».

Актер интересен и широтой своего творческого диапазона, и своей темой — темой бунтарства его героев. Нельзя не отдать должного большому мастерству Шкури, который смог в образе Бога («Нужен при-вратник») развенчать самого бога, веру в него. Актер обвиняет и обличает его слепоту, его несправедливый гнев по отношению к земным людям, земным и «грешным».

Мирча Скутару («Горькие зерна») в исполнении Иона Шкури скром-ен, по-житейски прост. Внешне неброский, сдержанный и несколько жестковатый, он подкупает своей внутренней цельностью, содержатель-ностью. В работе над образом Мирчи Скутару отчетливо выявилось то, что было достигнуто актером прежде, — контрастность в психологиче-ском рисунке роли, глубокая осмысленность, идейная направленность.

В отличие от многих своих коллег Сандри Ион Шкуря не просто исполняет ту или иную роль, не просто создает образ того или иного ге-роя, но как художник-гражданин осмысливает отношения, порой кон-фликтные, между человеком и природой, человеком и традициями, ис-торией. Актер подобно врачу-хирургу проводит сложную и длительную операцию, препарируя человеческую психологию.

Роль Мирчи Скутару подводит итог, создает обобщенный об-раз человека ищущего. Он исследует характер личности, прошедшей через смятение и борение, через крах и компромиссы.

Имея в виду и роль Мирчи Скутару, и другие роли, сыгранные С. И. Шкурей, можно с полным основанием говорить о широчайших возможностях этого актера, о богатой нюансировке его игры, о скульп-турной лепке каждого образа-характера, о точном композиционном построении темы того или иного героя.

Сандри Ион Шкуря актер еще и лирического дарования, которым, надо надеяться, не преминет воспользоваться наш кинематограф.

\* \* \*

Отдавая должное труду многих, далеко не всех в этой книге назван-ных одаренных, талантливых актеров, снимавшихся в картинах «Молдо-ва-филм», все-таки, думается актерскую проблему для киностудии до конца решенной считать нельзя.

Студии все еще недостает актерских кадров. Некоторые молдавские режиссеры не научились работать с начинающими артистами. Вошло в практику приглашать актеров из других республик даже в тех случаях, когда особой необходимости в этом нет.

Совсем недавно в Кишиневе создан театр киноактера, который бу-дет обеспечивать съемочные группы профессиональными артистами и явится хорошей базой для дальнейшей профессиональной подготовки выпускников народной студии киноактера.

Безусловно, что профессиональная работа режиссеров, их уважи-тельное и чуткое отношение к актерам окажет неоценимую помощь бы-стро развивающемуся киноискусству Молдавии.



На пути к зрителю



Современный кинематограф выполняет многие и разнообразные функции. Кино — это и зрелище, и область художественного творчества, достигающая высот большого и подлинного искусства, и средство идейного, морального, эстетического воспитания масс, и вид образной информации, и средство популяризации научных знаний, и учебное пособие, и, наконец, метод научного исследования.

Коммунистическая партия и Советское правительство делают все необходимое для дальнейшего развития кинематографа. В Молдавии только за период 1971—1977 годов на развитие киносети и оснащение ее новым, современным оборудованием было ассигновано более 4,5 миллиона рублей. В прошедшее пятилетие в жизни нашей страны произошли большие исторические события. Мы отмечали 50-летие образования Союза Советских Социалистических Республик, золотой юбилей нашей республики и ее Коммунистической партии, 30-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне, Международный год женщины. В городах и районах республики в связи с этими знаменательными датами проводились кинофестивали, тематические показы фильмов. Кинематографисты Молдавии принимали у себя лучших представителей киноискусства Российской Федерации, Украины, Белоруссии, Таджикистана, Казахстана. В свою очередь, кинематографисты Молдавии побывали со своими работами почти во всех республиках, были участниками всесоюзных фестивалей и декад. Все эти встречи вылились в яркую демонстрацию дружбы народов нашей многонациональной страны, способствовали интернациональному воспитанию трудящихся.

Большую и очень важную работу проводит Бюро пропаганды киноискусства с городскими и районными дирекциями киносети. Только в 1976 году Бюро пропаганды советского киноискусства провело свыше 600 кино вечеров, на которых молдавские зрители тепло и сердечно встречали таких прославленных мастеров советского кино, как Б. Андреев, М. Ладынина, К. Лучко, С. Светличная, А. Хвыля, А. Баталов, Р. Быков, А. Ларионова, Н. Рыбников, В. Владимирова, В. Самойлов, К. Константинов, О. Видов, С. Крамаров и многих, многих других.

Выполняя постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии», органы кинофикации республики накопили ценный опыт в работе по кинообслуживанию населения городов и сел.

Молдавия ныне по кинообслуживанию городского и сельского населения занимает соответственно первое и третье места в стране среди союзных республик.

Особое внимание обращено на организацию обслуживания сельских тружеников, на пропаганду средствами кино методов труда в колхозно-совхозном производстве. Специальные тематические показы и кинофестивали, занятия в многочисленных кинолекториях, киносеансы по догворам с колхозами, совхозами — все это работники республиканской киносети широко используют в своей деятельности.

Большую помощь оказывает кино школе. Оно прочно входит в практику работы учителя. Растет фонд учебных фильмов.

Кинофикаторы республики вместе с органами народного образова-

ния и комсомольскими организациями проделали большую работу, чтобы шире использовать кино в патриотическом, интернациональном и эстетическом воспитании подрастающего поколения. В республике ежегодно проводится Всесоюзная Неделя детского фильма, в период школьных каникул проходят декады фильмов. Для ребят созданы сотни кино клубов и кинолекториев, такие, например, как «Кем быть?», «Клуб будущего воина», «От книги к экрану» и другие.

Во многих школах республики учителя на уроках, при объяснении нового материала, а также на классных часах показывают учащимся научно-популярные и хроникально-документальные фильмы.

Один из важнейших аспектов работы киносети и кинопроката — продвижение документальных кинолент в колхозы, совхозы, совхозы-заводы и агропромышленные предприятия республики. Более 1600 государственных сельских стационарных и передвижных киноустановок систематически демонстрируют сельхозфильмы.

Во многих населенных пунктах республики перед сельхозсеансами выступают с докладами, лекциями и беседами специалисты сельского хозяйства, ветераны труда.

Интересную работу по внедрению достижений науки и передового опыта в сельскохозяйственном производстве средствами кино проводят в Чадыр-Лунгском районе.

Дни литературы и искусства РСФСР в Молдавии. Встреча в Копанке



Здесь в каждом хозяйстве составлены репертуарные программы. Большую помощь труженикам сельского хозяйства оказали такие фильмы, как «Сады идут в завтра», «Магистральный путь развития сельского хозяйства», «Интенсивное садоводство», «Высокоурожайные сорта пшеницы», «Выращивание мясных цыплят», «Новое в механизации молочных ферм», «Производство витаминной муки», «Комплексная механизация», «Ядохимикаты в земледелии», «Уборка, обработка и хранение семян», «Путь в будущее» и многие другие. Земледельцам был показан специальный цикл фильмов по виноградарству: «Уход за плодосыющими виноградниками», «Уборка винограда», «Производство посадочного материала», «Гроздь радости». Только за период весенне-полевых работ на 60 киносеансах обслужено 12 тысяч колхозников.

В Вулканештском районе дирекция районной киросети работает в тесном взаимодействии с районным Советом колхозов и другими органами управления сельского хозяйства. Руководителей колхозов, совхозов, совхозов-заводов своевременно информируют о выходе на экраны новых актуальных фильмов, систематически организуют просмотры сельхозфильмов для специалистов сельского хозяйства.

Хорошо организована эта работа в колхозе «40 лет Октября», где долгие годы трудится лучший кинемеханик республики Илья Иванович Стефогло. Вместе с секретарем партийной организации и с помощью

Встреча с кинематографистами Казахстана



председателя колхоза и специалистов сельского хозяйства он составляет заявки на фильмы по сельскохозяйственной тематике для занятий на курсах агрозоветучебы.

Большое значение придается пропаганде достижений науки и передового опыта сельскохозяйственного производства средствами кино в колхозе «Дружба» этого района.

Думается, что ежегодное выполнение и перевыполнение этим колхозом социалистических обязательств по производству и продаже продуктов земледелия и животноводства обусловлено и тем, что труженики колхоза многое из того нового, что они увидели в сельхозфильмах, применили у себя в хозяйстве.

Умело используют в своей работе сельскохозяйственные фильмы в колхозе «50 лет Октября» Унгенского района. Руководители этого колхоза ежемесячно подают заявки на нужные сельхозфильмы.

Работники «Молдкинопроката» и «Молдинформкино» издают печатные аннотированные каталоги, специальные афиши, листовки и приглашительные билеты на молдавском и русском языках. О выпуске на экраны фильмов по сельхозтематике зрителей оповещает рекламная газета «Новинки экрана», которая выходит в свет два раза в месяц тиражом 180 тысяч экземпляров. Широко используются также республиканская и местная печать, радио и телевидение.

Положительный опыт, накопленный передовыми коллективами киноработников республики в деле пропаганды сельскохозяйственных знаний среди тружеников села, позволил не только выполнить, но и перевыполнить установленные им планы по кинообслуживанию сельского населения, а самое главное, ряд колхозов и совхозов переняли много полезного из продемонстрированных фильмов и внедрили эти рекомендации в своих хозяйствах.

В селах республики постоянно вводятся в действие новые стационарные киноустановки.

Начиная с 1970 года по настоящее время в селах построено около 400 клубов. Почти повсюду на фермах и в тракторных бригадах сейчас работают киноустановки, что позволило во многом увеличить количество кинозрителей.

Средняя цифра посещаемости кино сельским жителем возросла с 9,2 в 1965 году до 16 к концу 1976 года.

Сейчас в действующем фильмофонде кинопрокатных организаций республики имеется 521 кинофильм (5731 копия) сельскохозяйственной тематики. Естественно, что этого количества недостаточно, тем более если учесть, что некоторые из них уже утратили свою актуальность.

Госкино СССР вместе с Министерством сельского хозяйства СССР рассмотрели возможность пополнения фильмофонда в 1976—1980 годы и утвердили тематический план производства фильмов. Из этого плана видно, что фильмофонд будет ежегодно пополняться 70—80 новыми названиями (25—30 кинопрограммами) кинолент, которые можно будет демонстрировать во всех колхозах и совхозах республики.

Органы кинофикации и кинопроката республики уделяют большое внимание и продвижению фильмов социалистических стран. В реперту-



арных планах кинотеатров и киноустановок значительное место занимают эти фильмы.

Выпуску на экран фильмов социалистических стран предшествует широкая реклама в печати, по радио, ежемесячно в кинотеатрах во время кинопанорам и в передачах по телевидению показываются фрагменты из фильмов, готовящихся к выпуску.

Об интенсивности использования фильмов социалистических стран свидетельствует то, что в течение первых шести месяцев демонстрации каждая новая фильмокопия находится на экране 22—23 дня в месяц.

На экранах Молдавии в течение девятой пятилетки, с 1971 по 1975 год, было продемонстрировано 240 фильмов социалистических стран, в том числе Болгарии — 28, Венгрии — 26, ГДР — 36, Польши — 26, Кубы — 2, ЧССР — 37, Югославии — 11, Румынии — 42, КНДР — 17, Вьетнама — 9, Монголии — 4. А в 1976 году и первом квартале 1977 года было продемонстрировано 78 фильмов.

Ежегодно к юбилейным датам и Дням культуры той или иной страны, проводимым в рамках культурного обмена, в городах, райцентрах и крупных населенных пунктах проходят недели, декады фильмов. Так, в 1974 году в июле отмечалось 30-летие возрождения Польши, в сентябре — Болгарии. В 1975 году — 30-летие освобождения Венгрии, Чехос-

Гости из ГДР в Молдавии



ловакии, ГДР и Румынии, двадцатипятилетие начала национального восстания на Кубе и День освобождения Кубы, 50-летие провозглашения Монгольской Народной Республики.

Значительное внимание уделялось продвижению болгарских фильмов в городах и районах республики, а также в городах и округах-побратимах: Кишинев — Пловдив, Слободзейский район — Пловдивский округ, Котовский район — Русенский округ.

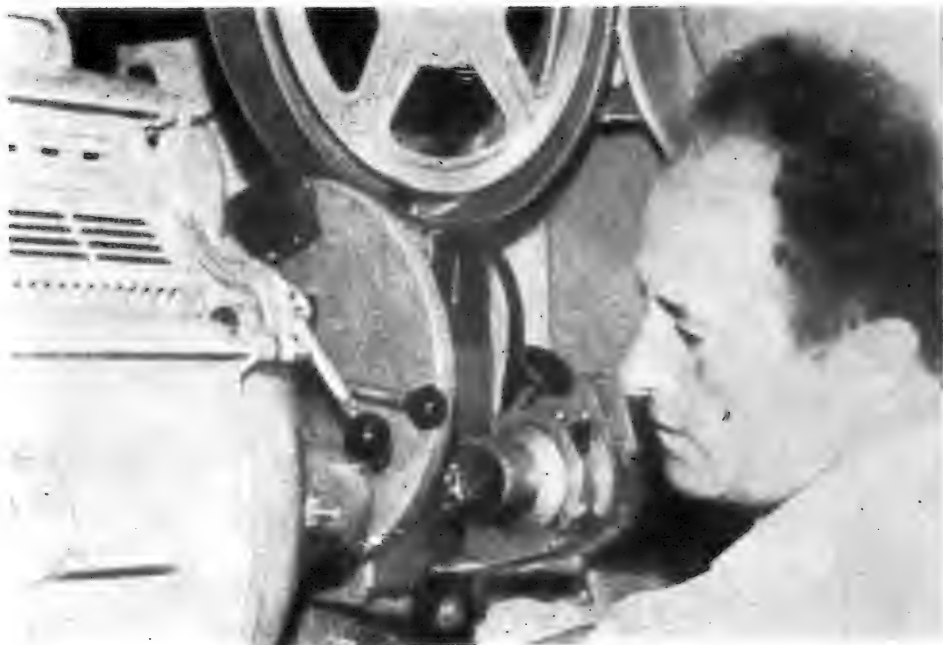
Во время посещения болгарскими делегациями этих городов и районов демонстрировались болгарские фильмы, перед сеансами выступали гости, в фойе кинотеатров организовывались выставки, рассказывающие о достижениях народного хозяйства и культуры Болгарии.

По всей республике прошел тематический показ фильмов, посвященных 30-летию социалистической революции в Болгарии.

С 25 по 1 августа 1976 года, когда в республике проходил фестиваль дружбы советско-кубинской молодежи, была проведена Неделя советско-кубинских фильмов, отображающих борьбу кубинского народа против империализма за освобождение своей родины, рассказывающих о жизни и труде советско-кубинской молодежи, о выполнении решений XXV съезда КПСС и I съезда Компартии Кубы.

В том же году с большим успехом прошла Неделя югославских ху-

Лучший киномеханик Молдавской ССР — Л. И. Горб



дожественных документальных и мультипликационных фильмов в рамках Дней культуры Югославии в СССР. В эти дни на экранах кинотеатров Кишинева и Тирасполя демонстрировались фильмы: «Вершины Зеленогоры», «Доктор Младен», «Кто поет — зла не замышляет», «Поезд в снегу», «Между страхом и долгом» и др.

Большое значение в работе кинематографистов Молдавии придает-ся изучению, обобщению, распространению и внедрению передового опыта, всех хороших и полезных начинаний, способствующих повыше-нию эффективности и качества труда на каждом участке. Это тем бо-лее важно, что кино в нашей стране стало действительно массовым и одним из самых любимых искусств.

Учитывая большой интерес населения к кино, очень важно правиль-но организовать рекламу фильмов. Ныне каждая категория зрителя отдает предпочтение определенному виду рекламы. А виды, формы и методы пропаганды и рекламирования кинофильмов многочисленны и разнообразны: рекламные фильмы, изобразительная реклама, печать, радио, телевидение, работа киноорганизаторов и т. д. Посещаемость кинотеатров во многом зависит от своевременного и правильного вы-бора рекламы. Вопрос о рекламировании фильмов необходимо решать на научной основе, с учетом особенностей зрителей.

Контролер фильмов З. М. Головач



Некоторые итоги социологических исследований, подведенные на сессии Совета по изучению зрителя, уже сейчас позволяют сделать следующие выводы.

Кинозритель дифференцирован. Нет единого «среднего зрителя». Существуют разные группы, типы, категории зрителей, отличающиеся друг от друга не только по возрасту, образованию, профессии, национальности, месту жительства, но и по эстетическому опыту, по художественным интересам и критериям.

Кассовый успех фильмов и их морально-эстетическая ценность часто не совпадают.

До 35—40 процентов кинопосещений приходится на детей и подростков, и это наиболее активная, но наименее искушенная в искусстве часть киноаудитории зачастую решает прокатные судьбы фильмов.

Не удовлетворяет состояние кинорекламы. Это относится ко всем ее видам, начиная с печатной, радио- и телеинформации об отдельных картинах и кончая оформлением фасадов кинотеатров. Реклама используется недостаточно, она часто невыразительна и малодействительна.

Подтверждаемые многочисленными наблюдениями наиболее опытных практиков проката и киносети социологические исследования уже теперь могут явиться основанием для проведения коренных мероприятий по улучшению кинематографического процесса.

Премьера фильма «Гнев» в кинотеатре «Москова»



Ныне в любой области жизни нашей республики можно найти убедительное подтверждение победы ленинского курса, торжества осуществляемых на практике ленинских идей. Молдавские кинематографисты стремятся к философскому исследованию этих явлений, глубокому изучению человека, его духовного мира, нравственных норм. Ведь процессы, происходящие в народном хозяйстве республики, изменяют социальную структуру общества. Скажем, вчерашний крестьянин становится по сути рабочим современной фабрики, завода, агрокомплекса. Это вызывает изменение его психологии, предъявляет совершенно иные требования к уровню и системе обучения и воспитания.

В этих условиях кинематографу открывается широкое и неизведанное поле для исследования новых коллизий и проблем.

Сейчас, когда весь советский народ с энтузиазмом претворяет в жизнь исторические решения XXV съезда КПСС и всем сердцем одобряет новую Конституцию страны Советов, кинематографисты Молдавии с особой остротой и ясностью видят, какие поистине неограниченные возможности для развития культуры, искусства народов дает социалистический строй. Все то, чем можно гордиться сегодня в области молдавской кинематографии, рождено условиями социалистического бытия, условиями государственного строя, начертавшего на своем знамени идеи коммунистического строительства и дружбы народов.

**КРАТКИЕ БИОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩИХ  
ТВОРЧЕСКИХ РАБОТНИКАХ КИНОСТУДИИ  
«МОЛДОВА-ФИЛМ»**

**РЕЖИССЕРЫ-ПОСТАНОВЩИКИ**

**Лотяну Эмиль Владимирович** — родился в 1936 году в селе Секуряны Черновицкой области, молдаванин, член КПСС, закончил ВГИК в 1961 году, заслуженный деятель искусств Молдавской ССР, работал на киностудии с 1961 года. Им написаны сценарии и созданы фильмы: короткометражные — «Жил-был мальчик», «Большая хора», «Камень, Время, Песня», «Фреска на белом», «Академик Тарасевич», «Мой Белый город», «Эхо горячей долины», полнометражные — «Ждите нас на рассвете», «Красные поляны», «Это мгновение», «Лаутары». В 1975 году им поставлен на киностудии «Мосфильм» кинофильм «Табор уходит в небо». С 1977 года работает на киностудии «Мосфильм».

Фильмы Э. Лотяну отмечены премиями, призами, дипломами на международных, всесоюзных, региональных кинофестивалях.

**Гажиу Валерий Георгиевич** — родился в 1938 году в Кишиневе, молдаванин, беспартийный. После окончания в 1963 году сценарного факультета ВГИКа работает на киностудии «Молдова-фильм». Автор сценария «Человек идет за солнцем», «Когда улетают аисты», «Зеленая волна». По собственным сценариям поставил фильмы: короткометражный «Улица слушает»; полнометражные — «Горькие зерна» (в соавторстве с В. Лысенко), «Десять зим за одно лето» (сценарист В. Егоров), «Взрыв замедленного действия» (в соавторстве с М. Мельником, Б. Сааковым), «Последний гайдук», «Долгота дня» (в соавторстве с В. Иовицэ), «По волчьему следу».

Фильмы В. Гажиу отмечены дипломами на всесоюзных кинофестивалях.

**Паскару Василий Яковлевич** — родился в 1937 году в селе Крутояровка Староказачьего района Одесской области, молдаванин, член КПСС, в 1965 году закончил режиссерский факультет ВГИКа.

Работает на киностудии с 1966 года. Им поставлены художественные фильмы: «Марианна», «Риск», «Красная метель», «Красно солнышко», «Мосты» (при участии режиссера в работе над сценарием совместно с Э. Володарским), «Мужчины седеют рано», «Никто вместо тебя», ряд документальных лент, а также отдельные выпуски сатирического журнала «Устурич».

**Иовицэ Владимир Игнатьевич** — 1935 года рождения, родился в селе Кучиеры Дубоссарского района, молдаванин, беспартийный, образование среднее-специальное, закончил Высшие сценарные курсы.

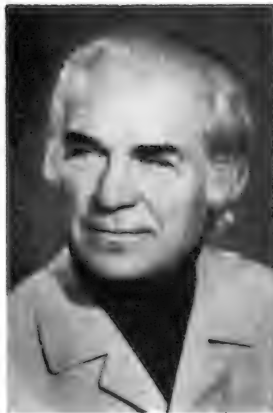
Работает на киностудии с 1966 года. Он автор сценариев фильмов «Нужен привратник», «Долгота дня» (в соавторстве с В. Гажиу), «Фэт-Фрумос» (в соавторстве с Н. Есенинку), «Дмитрий Кантемир» (в соавторстве с В. Калашниковым), «Конь, ружье и вольный ветер». Создал документальные фильмы: «Колодец», «Маски нашей зимы» и др.

Фильмы В. Иовицэ отмечены дипломами и призами региональных и всесоюзных фестивалей.

**Израилев Михаил Маркович** — родился в 1913 году в Киеве, еврей, беспартийный, закончил Киевский театральный институт в 1938 году. Заслуженный деятель искусств



**Эмиль Лотяну**  
Заслуженный деятель  
искусств МССР



**Леонид Проскуров**  
Заслуженный деятель  
искусств МССР



**Михаил Израилев**  
Заслуженный деятель  
искусств МССР

Молдавской ССР. Работает на киностудии «Молдова-филм» с 1955 года. Им созданы художественные фильмы «Я Вам пишу», «Орлиный остров», «Армагеддон», «Что человеку надо», «Зарубки на память» (совместно с Н. Гибу), телевизионный художественный фильм «Тихоня», а также полнометражные документальные фильмы «Самый жаркий август», «Молдавские эскизы», «Ориентиры времени» (совместно с А. Юрьевой) и короткометражные киноленты и киножурналы.

Фильмы М. Израилева отмечены премиями и дипломами всесоюзных и региональных фестивалей.

**Брескану Василий Кириллович** — родился в 1940 году в селе Готешты Кагульского района, молдаванин, беспартийный, закончил в 1963 году актерский факультет Кишиневского института искусств им. Г. Музическу и в 1970 году — режиссерский факультет ВГИКа.

Снимался в фильмах: «При попытке к бегству», «Свадьба во дворце», «Взрыв замедленного действия», «Воскресенье на выселках», «Конь, ружье и вольный ветер», «Никушор из племени ТВ», «Не верь крику ночной птицы» и др.

Поставил художественные фильмы: «Последний форт», «Мальчишки — народ хороший», «Все улики против него», «Фаворит», а также короткометражный художественный фильм «Воскресенье на выселках» (соценарист В. Васиlake).

**Демин Виталий Иванович** — родился в 1935 году на ст. Оловянная Оловянского района Читинской области, русский, член КПСС, закончил Московский государственный институт культуры в 1961 году.

На киностудии «Молдова-филм» работает с 1971 года. Им были поставлены фильмы: художественные «Офицер запаса» (совместно с Ю. Борецким), «Спасенное имя» (совместно с Д. Моторным), «Родной дом», «Никушор из племени ТВ», ряд документальных лент, а также отдельные выпуски сатирического журнала «Устурич».

**Буржо [Бургиу] Яков Яковлевич** — родился в 1941 году в селе Зайканы Рышканского района, молдаванин, беспартийный, в 1969 году закончил ВГИК, на киностудии «Молдова-филм» работает с 1969 года.

Создал фильмы: художественные — «Крутизна» (автор сценария совместно с В. Бешлягэ, В. Рожковским), «Дом для Серафима», «Не верь крику ночной птицы», а также документальные — «Баллада о дереве», «Земля не забудет» и другие.

**Водэ Георгий Дмитриевич** — родился в 1934 году в селе Валены Вулканештского района, молдаванин, член КПСС, закончил пединститут в 1959 году и Высшее двухгодичные курсы сценаристов и режиссеров в 1966 году.



**Евгений Дога**  
Заслуженный деятель  
искусств МССР

**Станислав Булгаков**

**Валерий Гажиу**

Создал фильмы: художественные — «Нужен привратник», «Один перед любовью», телефильм «Лето рядового Дедова»; документальные — «Танцевальное лето», «Доверие», «Мария», «По осени», «Горько», «Кишинэу-500», «С песней в гости». Фильмы Г. Водэ отмечались призами региональных кинофестивалей.

#### КИНООПЕРАТОРЫ-ПОСТАНОВЩИКИ

**Калашников Виталий Анатольевич** — родился в 1936 году в Абакане Хакасской автономной области, русский, беспартийный, в 1960 году закончил ВГИК. Работает на киностудии с 1960 года. Снял фильмы: художественные — «Орлиный остров», «Когда улетают аисты», «Дни летние», «Горькие зерна», «Смерти нет, ребята», «Лаутары»; документальные — «Горький в Молдавии», «Камень, Время, Песня», «Твардица», «Песня и танец», «Будни», а также ряд сатирических фильмов «Устурич». Выступил в качестве режиссера-постановщика в работе над фильмами «Дмитрий Кантемир» (совместно с В. Иовицэ) и «Осенние грозы», где являлся также оператором-постановщиком (совместно с В. Одольским).

Фильмы, снятые В. Калашниковым, отмечены призами всесоюзных и международных кинофестивалей.

**Балан Павел Георгиевич** — родился в 1938 году в селе Ганчешты Фалештского района, молдаванин, член КПСС, закончил ВГИК в 1968 году. Им сняты фильмы: художественные — «Свадьба во дворце», «Красно солнышко», «Мосты», «Все улики против него», «Марк Твен против...»; хроникально-документальные — «Идет вода урожайная», «Кишинэу-500», «Баллада о дереве», «С песней в гости», «По осени», «Маски нашей зимы», «Академик Тарасевич», «Осень в Романештах», «Архитектор Щусев», «Дмитрий Кантемир» и др.

**Моторный Дмитрий Иосифович** — родился в 1925 году в селе Спасское Хмелевского района Кировоградской области, русский, беспартийный, окончил ВГИК в 1968 году. Заслуженный работник культуры Молдавской ССР. На киностудии работает с 1957 года.

Снял фильмы: «Атаман Кодр», «Колыбельная», «Орлиный остров», «Последний месяц осени», «Один перед любовью», «Что человеку надо». Создал документальные фильмы: «Буджакский колос» (в качестве режиссера-оператора совместно с А. Бурлаки), «Дело — труба» (в качестве режиссера и оператора-сценариста совместно с А. Скобиоалэ), «Молдавию пою». В качестве режиссера поставил художественный фильм «Спасенное имя» (совместно с В. Деминим) и др.





Владимир Иовицэ



Виталий Калашников



Василий Паскару  
Первый секретарь Сою-  
за кинематографистов  
МССР

Фильмы, снятые Д. Моторным, отмечены на международных и всесоюзных кинофестивалях.

**Чуря Владимир Андреевич** — родился в 1941 году в городе Кишиневе, молдаванин, беспартийный, закончил ВГИК в 1966 году, работает на киностудии с 1958 года. Снял полнометражные фильмы «Красные поляны», «Это мгновение», «Последний гайдук», «Мужчины седеют рано», «Никто вместо тебя», а также ряд спецвыпусков и сатирических фильмов «Устурич».

Фильмы снятые В. Чурей, отмечены на всесоюзных и региональных фестивалях.

**Проскуров Леонтий Иванович** — родился в 1915 году в селе Кибинцы Миргородского района Полтавской области, украинец, член КПСС, в 1940 году закончил ВГИК. Заслуженный деятель искусств Молдавской ССР. На киностудии работает с 1949 года. Снял фильмы: художественные — «Я Вам пишу», «За городской чертой», «Армагеддон», «Ждите нас на рассвете», «При попытке к бегству», «Марианна», «Взрыв замедленного действия», «Зарубки на память», «Фаворит»; документальные — «Кодры», «Флуераш», «С хлебом и солью» и др. В качестве режиссера-постановщика поставил фильм «Гнев» (совместно с Н. Гибу).

**Яковлев Вадим Сергеевич** — родился в 1939 году в Москве, русский, член КПСС. После окончания в 1961 году ВГИКа работает на киностудии «Молдова-Фильм». Снял художественные фильмы: «Последняя ночь в раю», «Сергей Лазо», «Последний форт», «Мальчишки — народ хороший», «Тихоня», «По вольемому следу», «Долгота дня»; документальные фильмы: «Источник», «До новых встреч» и др.

#### ХУДОЖНИКИ-ПОСТАНОВЩИКИ

**Матер Антон Игундиевич** — родился в 1910 году в Хасов-Юрте ДАССР, украинец, член КПСС, закончил Ленинградскую всесоюзную академию художеств. Заслуженный деятель искусств Молдавской ССР, работает на киностудии с 1957 года. Оформил фильмы: «Атаман Кодр», «Я Вам пишу» (совместно с Л. Курляндом), «Молдавские напевы» (совместно с М. Сугатовым, Н. Марковым), «За городской чертой», «Путешествие в апрель», «Армагеддон», «Последний месяц осени», «Последняя ночь в раю», «Горькие зерна», «Марианна» (совместно с В. Ковригом), «Крутизна», «Офицер запаса», «Зарубки на память», «Мосты», «Что человеку надо», «Все улики против него». Фильмы А. Матера отмечены на международных и всесоюзных кинофестивалях.

**Булгаков Станислав Яковлевич** — родился в 1927 году в Кисловодске Ставропольского края, русский, беспартийный, в 1957 году закончил ВГИК. На киностудии работает с 1959 года. Оформил художественные фильмы (совместно с А. Роман): «Колыбельная», «Орлиный остров», «Человек идет за солнцем», «Ждите нас на рассвете», «Красные поляны», «Сергей Лазо», «Любить», «Десять зим за одно лето», «Риск», «Последний гайдук», «Тихоня», «Мужчины седеют рано», «Никто вместо тебя», «Долгота дня» (совместно с В. Ковригом).

Ряд фильмов С. Булгакова отмечен наградами всесоюзных кинофестивалей.

**Апостолиди Николай Виргильевич** — родился в 1944 году в Кишиневе, молдаванин, беспартийный, в 1953 году закончил Кишиневское художественное училище, работает на киностудии с 1958 года. Оформил художественные фильмы: «Взрыв замедленного действия» (совместно с В. Ковригом), «Родной дом», «Красная метель», «Гнев» «Спасенное имя», «Между небом и землей», «Кто кого».

**Димитриу Георгий Владимирович** — родился в 1916 году в г. Текуч (Румыния), румын, беспартийный, окончил Бухарестский институт искусств. На киностудии работает с 1970 года. Оформил художественные фильмы: «Лаутары», «Осенние грозы», «Красно солнышко», «Не верь крику ночной птицы». Фильмы Г. Димитриу отмечены наградами международных кинофестивалей.

**Роман Аурелия Ивановна** — родилась в 1933 году в г. Деж (Румыния), румынка, беспартийная, в 1959 году закончила ВГИК. Работает на киностудии с 1959 года. Оформила фильмы (совместно с С. Булгаковым): «Колыбельная», «Орлиный остров», «Человек идет за солнцем», «Ждите нас на рассвете», «При попытке к бегству», «Сергей Лазо», «Любить», «Десять зим за одно лето», «Риск», «Последний гайдук», «Тихоня», «Долгота дня», «Мужчины седеют рано», «Никто вместо тебя».

Ряд фильмов А. Роман отмечен наградами на всесоюзных кинофестивалях.

**Ковриг Василий Андреевич** — родился в 1937 году в селе Терновка Тираспольского района, молдаванин, член КПСС. После окончания в 1966 году ВГИКа работал на киностудии «Молдова-фильм» с 1966 года.

Оформил фильмы: «Марианна», «Нужен привратник», «Свадьба во дворце», «Взрыв замедленного действия» (совместно с Н. Апостолиди), «Последний форт», «Дмитрий Кантемир» (совместно с В. Булатом), «Долгота дня» (совместно с С. Булгаковым, А. Роман), «Конь, ружье и вольный ветер», «Фаворит» (совместно с М. Антоняном). Умер в 1976 году.

## КОМПОЗИТОРЫ

**Загорский Василий Георгиевич** — родился 27 февраля 1926 года в селе Шевченко-во Украинской ССР, русский, член КПСС, закончил Кишиневскую государственную консерваторию. Доцент института искусств им. Г. Музическу. Награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, медалью «За доблестный труд», лауреат Государственной премии МССР, заслуженный деятель искусств Молдавии. Написал музыку к следующим фильмам: «Молдавские напевы» (1955 г.); «При попытке к бегству» (1965 г.); «Марианна» (1967 г.); «Риск» (1971 г.); «Мосты» (1973 г.).

**Лазарев Эдуард Леонидович** — родился в 1935 году в Свердловске, русский, беспартийный, в 1959 году окончил Московскую государственную консерваторию им. Чайковского. Заслуженный деятель искусств Молдавской ССР, лауреат Государственной премии Молдавской ССР.

Написал музыку к фильмам: художественным — «Орлиный остров», «Путешествие в апрель», «Когда улетают аисты» (при участии Д. Федова), «Последний месяц осени», «Рыцарь мечты», «Обвиняются в убийстве», «Офицер запаса», «Последний гайдук», «Дмитрий Кантемир», «Никто вместо тебя»; мультипликационным — «Мелодия», «Лестница», «Элегия». Работы Э. Лазарева отмечены премиями и дипломами всесоюзных и региональных кинофестивалей.

**Дога Евгений Дмитриевич** — родился в 1937 году в селе Мокрая Рыбницкого района МССР, молдаванин, кандидат в члены КПСС, в 1965 году окончил Кишиневский

институт искусств им. Г. Музическу, заслуженный деятель искусств Молдавской ССР, депутат Верховного Совета Молдавской ССР.

Написал музыку к фильмам: художественным — «Нужен привратник», «Свадьба во дворце», «Один перед любовью», «Десять зим за одно лето», «Взрыв замедленного действия», «Крутизна», «Красная метель», «Лето рядового Дедова», «Зарубки на память», «Красно солнышко», «Дом для Серафима», «Гнев», «Долгота дня», «Не верь крику ночной птицы», мультипликационным — «Коза и трое козлят», «Кошелек с двумя денежками», «Хвастунишка Петрикэ», «Секрет ЛСУ», «Парта Гугуцэ» и др.

## РЕЖИССЕРЫ МУЛЬТИПЛИКАЦИОННЫХ ФИЛЬМОВ

**Балан Константин Григорьевич** — родился в 1942 году в селе Дмитриевка Килийского района Одесской области, молдаванин, беспартийный, в 1969 году окончил ВГИК, на киностудии «Молдова-филм» работает с 1969 года.

К. Балан — художник-постановщик художественного фильма «Один перед любовью», режиссер мультипликационных фильмов: «Гугуцэ», «Тыквенки-слоненок», «Парта Гугуцэ», «Гугуцэ — почтальон».

**Домнин Леонид Константинович** — родился в 1936 году в г. Иванкеевке Пушкинского района Московской области, русский, член КПСС, в 1968 году окончил ВГИК, на киностудии «Молдова-филм» работает с 1968 года.

Л. Домнин — режиссер мультипликационных фильмов «Аистенок Кич», «Марица» «Хвастунишка Петрикэ», «Секрет ЛСУ», «Сказка про охотника».

**Бодюл Наталья Ивановна** — родилась в 1949 году в Кишиневе, молдаванка, кандидат в члены КПСС, после окончания ВГИКа в 1972 году работает на киностудии «Молдова-филм».

Н. Бодюл — художник-постановщик короткометражного художественного фильма «Воскресенье на выселках».

Автор сценария и режиссер мультипликационных фильмов: «Мелодия», «Лестница», «Элегия». Фильмы молодого режиссера отмечались призами всесоюзных кинофестивалей.

## РЕЖИССЕРЫ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ФИЛЬМОВ

**Улицкая Ольга Петровна** — родилась в 1902 году в Одессе, русская, беспартийная, в 1929 году окончила Одесский государственный кинотехникум (на правах института), в кинематографии работает с 1926 года, заслуженный работник культуры Молдавской ССР.

О. Улицкая — режиссер-постановщик художественного фильма «Атаман Кодр» (совместно с Б. Рыцаревым); режиссер документальных и научно-популярных фильмов: «Памятники боевой славы», «Наша Молдова», «Цвети, Молдова», «Иона Якир», автор сценариев: «Не только оружием», «Помните нас, ребята», «Золотая осень», «Партийный курьер», «Золотой юбилей», «Здравствуйте, дети» «Это было так», «Топ-топ», «Найти виновного», «Молчаливые камни», «На двух фабриках», «Здравствуй, малыш», «Быть женщиной» и др., а также ряда сатирических фильмов и спецвыпусков. Фильмы отмечались наградами Всесоюзных и региональных кинофестивалей.

**Боканеску Теодор Георгиевич** — родился в 1924 году в Кишиневе, молдаванин, беспартийный, в 1951 году окончил театральный институт, на киностудии «Молдова-филм» работает с 1952 года.

Режиссер ряда документальных, научно-популярных фильмов и киножурналов. Среди них полнометражный фильм «Равная среди равных» и короткометражные: «Незабываемые дни», «Незабываемые встречи», «У истоков великой дружбы», «Наша семья», «Сельские этюды», «Сердечные встречи», «Дочь Волги и Днестра», «Сады идут в завтра», «Специализация и концентрация животноводства путем межколхозной кооперации» (совместно с группой авторов), «Цвети, мой край», «В стране белого аиста» и др.

Фильмы отмечены на международных и всесоюзных фестивалях сельскохозяйственных фильмов.

**Кондров (Кодру) Анатолий Иванович** — родился в 1930 году в селе Н. Маловатое Дубоссарского района, молдаванин, член КПСС, в 1963 году окончил Кишиневский госуниверситет, на киностудии «Молдова-филм» работает с 1968 года. Режиссер фильма «Трынта», автор сценариев и режиссер документальных фильмов: «Биография», «Бахус» (сценарий совместно с В. Богату), «Александру Плэмэдялэ», «Архитектор Шусев», «Дмитрий Кантемир» (сценарий совместно с К. Кондря), «Вся моя жизнь», «Василе Александри», «Партийный билет», «Биография песни», «Род каменотесов», полнометражный «Обновленная земля» (сценарий совместно с П. Крученюком) и др. Режиссер-постановщик полнометражного художественного фильма «Кто... кого».

**Унгуряну Петр Александрович** — родился в 1939 году в селе Ст. Редены Унгенского района, молдаванин, член КПСС, в 1961 году закончил Кишиневский госуниверситет и в 1971 году — Высшие двухгодичные курсы сценаристов и режиссеров, работал на киностудии «Молдова-филм» с 1964 года.

Режиссер полнометражного фильма «Путь в будущее» и короткометражных лент: «Всему начало», «Мой белый город», «Зов земли», «Виноградари», «Магистральный путь развития сельского хозяйства», «Пульс времени» и др.

Умер в 1977 году.

**Гибу Николай Трофимович** — родился в 1936 году в селе Озерное Измайлковского района Одесской области, молдаванин, беспартийный, в 1966 году закончил ВГИК, на киностудии «Молдова-филм» работает с 1971 года.

Н. Гибу — автор сценария художественных фильмов «Девчонка с буксира», «Офицер запаса» (совместно с З. Чирковой), режиссер-постановщик художественных фильмов «Зарубки на память» (совместно с М. Израилевым) и «Гнев» (совместно с Л. Проскуровым), режиссер полнометражного документального фильма «От съезда к съезду», режиссер и автор сценария документальных фильмов: «Рабочий», «Испытание», «Судья», «Коммунист», «Директор», «Современники» (совместно с В. Рябцевым) и др.

**Друк Владимир Георгиевич** — родился в 1948 году в селе Погумбауцы Единецкого района, молдаванин, беспартийный, в 1972 году окончил ВГИК, на киностудии «Молдова-филм» работает с 1972 года.

Режиссер документальных фильмов и киножурналов: «Чтобы вырастить хлеб», «Искусство», «Пребывание А. Кирилленко в Молдавии», «Новые Чеканы», «За рампой Франция», «Молдавия в Лейпциге», «Мария Кодряну», «Возвращение», «Твой ребенок» и других.

**Шерстюков Иван Куприянович** — родился в 1902 году в селе Гиндарешты-Добружаны (Румыния), русский, член КПСС, в 1930 году окончил ВГИК, заслуженный деятель искусств Молдавской ССР. На киностудии «Молдова-филм» работает с 1967 года.

Режиссер ряда научно-популярных и учебных фильмов: «Учеба и труд связаны воедино», «Лес — не только деревья», «Молдавия — возраст зрелости» и других.

В качестве оператора снял документальные фильмы и киножурналы: «На берегах Днестра», «У нас в Кожушне», «Происшествия на дорогах», «Виноградный питомник», «В нашем доме», «Чтобы этого не случилось», «Молдавия-66», «Под знаменем революции» и другие.

## ОПЕРАТОРЫ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ФИЛЬМОВ

**Харин Николай Иванович** — родился в 1931 году в селе Ново-Экономическое Доныцкой области, русский, беспартийный, в 1959 году окончил ВГИК, с 1954 года работает на киностудии «Молдова-филм».

Оператор фильмов: «Большая хора» (совместно с А. Сухомлиновым), «Под звон колоколов», «Белый аист», «Двадцать первый», «Живым от имени мертвых», «Приходи

в субботу», «Меридианы лета» и др. Является режиссером-оператором картин: «Добре дошли», «Кишинэу», «Трудный народ — подростки», «День и ночь села Терновки» (сорежиссер В. Крученюк), «Тени прошлого», «Флоричика», «Сергей Чоколов», «Внимание, дети», «Молдавская земля», «Забывтое заболевание», «Терра инкогнито», «Опасное легкомыслие», «Алкоголь — враг ума», «Песня дружбы», «Дуэт», «Этюды о детях», «Ох, лето красное», «Село меняет облик» и др., а также ряда спецвыпусков и киножурналов.

**Юрьев Альберт Григорьевич** — родился в 1939 году в селе Ербогачены Котьянского района Иркутской области, русский, член КПСС, в 1970 году закончил ВГИК, на киностудии «Молдова-фильм» работает с 1961 года.

Снимал документальные и научно-популярные фильмы: «Штефан Няга», «Страницы из баллад», «Зов земли», «Всему начало», «Партийный билет» (совместно с В. Ишутиным), «Межколхозная кооперация в действии» (совместно с Н. Незвинским), «Ла хорэ», «В твоих руках земля», «Емельян Буков», «Здесь были враги», «Один километр дороги», «Приходят дети в театр», «Неравнодушные» и др.

**Болбочану Иван Васильевич** — родился в 1932 году в городе Кишиневе, молдаванин, беспартийный, в 1961 году закончил ВГИК, на киностудии «Молдова-фильм» работает с 1954 года.

Оператор документальных и научно-популярных фильмов: «И снова осень...», «Наша семья», «Они встречались вновь» (с Н. Незвинским), «Границы 22 июня», «Кишинэу», «Сердечные встречи», «В зеркале холстов», «Фреска на белом», «Я... и все остальные», «Начало пути», «Рожденная революцией», «Не только оружием», «Рабочий», «Моя Молдавия», «Экономическая география», «Производство табака в Молдавии» и другие.

Фильмы и киножурналы отмечались призами на региональных кинофестивалях.

**Флоря Юлиан Константинович** — родился в 1941 году в селе Дьяковицы Глубовского района Черновицкой области, румын, член КПСС, в 1962 году закончил госконсерваторию и в 1972 году — ВГИК, на киностудии «Молдова-фильм» работает с 1965 года.

Снял фильмы: «Помните нас, ребята», «Чтобы вырастить хлеб» (совместно с И. Болбочану), «Новые Чеканы», «Человек, вскрой конверт», «Яблоки», «Золотой юбилей» (совместно с А. Юрьевым), «Родному дому поклонись», «Виноградари», «Магистральный путь развития сельского хозяйства» (совместно с И. Поздняковым, В. Боянжиу), «Пульс времени», полнометражный «Путь в будущее», «Картины природы родного края». Выступил в качестве оператора-постановщика художественного фильма «Кто... кого».

Как актер снялся в фильмах «Свадьба во дворце», «Путешествие в апрель».



**Молдавские фильмы, удостоенные  
наград на кинофестивалях**



# ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ

II Всесоюзный кинофестиваль,  
Киев, 1959 год

VIII Международный кинофестиваль,  
Мар-дель-Плата, Аргентина,  
1966 год

Международный фестиваль  
фильмов для юношества,  
Канны, Франция, 1967 год

Всесоюзный кинофестиваль,  
Киев, 1966 год

VI региональный кинофестиваль,  
Вильнюс, 1966 год

VIII региональный кинофестиваль,  
Кишинев, 1968 год

VII региональный кинофестиваль,  
Кишинев, 1967 год

## «Атаман Кодр»

- I премия за операторскую работу В. Дербеневу.
- II премия за музыку композитору Д. Федову.

## «Последний месяц осени»

- «Большой южный крест» — за лучшее исполнение мужской роли актеру Е. Лебедеву.
- Специальная премия актерской ассоциации Аргентины «Премия-симпатия» Е. Лебедеву.
- «Премия критики».

«Гран-при».

- Первая премия «За лучшую музыку» композитору Э. Лазареву.
- Специальный приз жюри «За талантливую разработку современной темы».

Первый специальный почетный диплом Союза кинематографистов СССР — за отличную режиссуру и поэтическое раскрытие народного характера.

Почетный диплом Союза кинематографистов СССР за лучшую музыку Э. Лазареву.

## «Нужен привратник»

- Специальная премия жюри за лучшую кинокомедию.
- Специальная премия жюри за лучшую экранизацию.

## «Красные поляны»

- Диплом актерам С. Тома, Г. Григориу.
- Специальные премии-дипломы: режиссеру Э. Лотяну; за поэтическое изобразительное решение фильма — операторам И. Болбочану, В. Чуря.
- «За лучшую музыку фильма» — С. Лункевичу, И. Бурдину.

VIII региональный кинофестиваль, Рига, 1968 год

**«Сергей Лазо»**

- Переходящий приз Рижского окружного Дома офицеров «За самое удачное решение военно-патриотической темы».
- Диплом за лучшую мужскую роль актеру Р. Адомайтису.

IV Всесоюзный кинофестиваль, Минск, 1970 год

**«Это мгновение»**

- II премия за лучший историко-революционный фильм.
- Приз журнала «Искусство кино» «За яркое, вдохновенное раскрытие темы пролетарского интернационализма».

IX региональный кинофестиваль, Минск, 1969 год

- Первый приз.

Государственная премия СССР за 1971 год

**«Обвиняются в убийстве»**

- Сценаристу Л. Аграновичу, режиссеру-постановщику Л. Волчеку, актрисе Е. Козельковой.

Международный кинофестиваль, Сан-Себастьяно (Испания) 1972 год

**«Лаутары»**

- Вторая премия фестиваля «Серебряная раковина».
- Приз «Гипускуа» — за художественное воплощение темы.
- Приз «Гаксен» — за лучший фильм фестиваля.

Неделя советского фильма, Неаполь (Италия), 1972 год

- Приз «Серебряная нимфа».

VI Всесоюзный кинофестиваль, Алма-Ата, 1973 год

**«Последний гайдук»**

- Специальный приз Союза писателей Казахстана «За лучший киносценарий».

VII Всесоюзный кинофестиваль, Баку, 1974 год

**«Дмитрий Кантемир»**

- Диплом жюри «За отображение исторической темы в постановочно-сложном фильме».

**«Мелодия»**

- Диплом жюри «За успешный дебют».



VIII Всесоюзный кинофестиваль, Кишинев, 1975 год

**«Долгота дня»**

- Специальный диплом жюри «За отображение героической борьбы молдавского народа в период становления Советской власти».
- Первая премия за лучшее исполнение мужской роли В. Чутаку.

**«Лестница»**

- Вторая премия «За поиск, за высокий профессионально-технический уровень».

Государственная премия МССР за 1976 год

**«Дмитрий Кантемир»**

- Автору сценария, режиссеру В. Иовицэ, режиссеру-оператору В. Калашникову, актеру М. Волонтиру, художнику В. Ковригу.

## ХРОНИКАЛЬНО-ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ, НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ ФИЛЬМЫ

Зональный кинофестиваль, Киев, 1964 год

**«Мамы, папы, бабушки»**

- Диплом Союза кинематографистов СССР за лучшую режиссерскую работу.

VI зональный кинофестиваль, Вильнюс, 1966 год

**«Топ-топ»**

- Диплом за лучшую режиссерскую работу.
- Приз «Малый янтарь».
- Диплом за лучшее музыкальное оформление.

VII зональный кинофестиваль, Кишинев, 1967 год

**«Колодец»**

- Первый приз фестиваля.

**«По осени»**

- Главный приз фестиваля.

Всесоюзный кинофестиваль сельскохозяйственных фильмов, Москва, 1967 год

**«Подготовка посадочного материала»**

- Диплом за лучший сценарий.

**«Болезни и вредители виноградной лозы»**

- Диплом за лучший сценарий.

Всесоюзный смотр-конкурс на ВДНХ, 1967 год

**«Берегите землю от эрозии»**  
 Бронзовая медаль на ВДНХ.

VIII зональный кинофестиваль, Рига, 1968 год

**«Я и все остальные»**  
 Первый приз фестиваля.

IX региональный кинофестиваль, Минск, 1969 год

**«Внимание, дети»**  
 Диплом за лучший синхронный текст.

Международный кинофестиваль научно-популярных фильмов, Пардубице (Чехословакия), 1971 год

**«Трынта»**  
 Диплом за режиссерский и за сценарный дебюты.

Международный кинофестиваль сельскохозяйственных фильмов, Кишинев, 1972 год

**«Атом и селекция»**  
 Большой приз фестиваля.

V Всесоюзный кинофестиваль, Тбилиси, 1972 год

Диплом Союза кинематографистов СССР «За кинематографическое освоение актуальной научной темы».

Всесоюзный конкурс на ВДНХ «Новому — крылья», Москва, 1972 год

**«Молдавские эскизы»**  
 Диплом «За яркое отображение жизни нашей страны».

Международный кинофестиваль сельскохозяйственных фильмов, Пардубице (Чехословакия), 1974 год

**«Алкоголь — враг ума»**  
 Диплом «За политическую активность».

IV Всесоюзный кинофестиваль сельскохозяйственных фильмов, Москва, 1974 год

**«Молочная ферма Данчены»**  
 Бронзовая медаль.

**«Сады идут в завтра»**  
 Золотая медаль фестиваля.

Бронзовая медаль ВДНХ СССР за режиссерскую работу.

Бронзовая медаль ВДНХ СССР за редакторскую работу.

**«Магистральный путь развития сельского хозяйства»**

Бронзовая медаль ВДНХ СССР за режиссерскую работу.

Бронзовая медаль ВДНХ СССР за операторскую работу.

VIII Всесоюзный кинофестиваль, Кишинев, 1975 год

**«Молдавию пою»**

Первая премия.

**«Пuls времени»**

Почетный диплом «За оригинальное раскрытие темы борьбы за повышение эффективности созидательного труда в современном социалистическом обществе.

IX Всесоюзный кинофестиваль, Фрунзе, 1976 год

**«Путь в будущее»**

Приз за лучший фильм о сельском хозяйстве.

Диплом «За глубокое содержательное раскрытие темы о жизни тружеников села» от Министерства сельского хозяйства Киргизской ССР.

Диплом I степени.

Первая премия «За лучшее отражение социально-экономических преобразований на селе».

Приз Куйбышевского областного управления сельского хозяйства «За лучший фильм по общим вопросам сельскохозяйственного производства».

Серебряная медаль ВДНХ СССР автору сценария В. Я. Алексееву «За яркое сценарное решение темы».

V Всесоюзный кинофестиваль сельскохозяйственных фильмов, Куйбышев, 1976 год

**«Виноградари»**

Золотая медаль ВДНХ СССР режиссеру П. А. Унгурияну «За высокий уровень режиссерской трактовки темы».

## СОДЕРЖАНИЕ

Развитие молдавской художественной кинематографии	6
Кинодокумент времени	54
Об идейно-художественном уровне молдавских фильмов	86
Актеры молдавского кино	94
На пути к зрителю	116
Краткие биографические сведения о ведущих творческих работниках киностудии «Молдова — Филм»	126
Молдавские фильмы, удостоенные наград на кинофестивалях	134

**Иван Ефремович Иорданов**  
КИНО СОВЕТСКОЙ МОЛДАВИИ  
ИБ 316

Редактор В. Дегтярева.  
Художник Э. Полингер.  
Фото: И. Пады, П. Клеймана, М. Пады, П. Мишенина.

Художественный редактор Т. Терлецкая.  
Технические редакторы Е. Катранюк, Е. Бернштейн.  
Корректоры А. Сосновская, Ю. Шуркан.

Подписано к печати 14/XII-1977 г.  
Формат 70×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага мелован.  
Сдано в набор 14/VII-1977 г.

АБ 10 310  
Печатных листов 10,24. Уч. изд. листов 10,47.  
Тираж 15 000.  
Цена 85 коп.  
Зак. № 664.

Издательство «Литература артистикэ»  
Кишинев, ул. С. Лазо, 1.

---

Центральная типография Госкомиздата МССР,  
Кишинев, ул. Флорилор, 1.